

Kirchensynode

Protokoll der ordentlichen Versammlung vom 21. November 2023

	36. Amtsdauer, 2. Versammlung	
Ort, Zeit	Gottesdienst in der Citykirche Offener St. Jakob. Versammlung im Rathaus Hard (Bullingerkirche)	09:45 - 15:30 Uhr

Register

KS 2023-66 1.3.8	Präsenzkontrolle
KS 2023-67 1.3.8	Sitzungseröffnung, Formalien
KS 2023-68 1.3.2	Erneuerungswahl der Kirchensynode für die Amtsdauer 2023-2027: Amtsgelübde (Für die an der konstituierenden Versammlung vom 3. Oktober 2023 nicht anwesenden Mitglieder)
KS 2023-69 2.1.3	Budget 2024 der Zentralkasse: Antrag und Bericht des Kirchenrates an die Kirchensynode
KS 2023-70 1.3.11	Interpellation "Anpassung Kriterien Diakoniekredit": Antwort des Kirchenrates
KS 2023-71 1.3.11	Postulat "Für eine Reformierte Kirche ohne Antisemitismus"
KS 2023-72 1.3.11	Resolution Antisemitismus
KS 2023-73 1.3.11	Frage für die Fragestunde: Inhalt der Bettagsbotschaft 2023
KS 2023-74 1.3.11	Schriftliche Anfrage "Vikariatsplatzierung" - Kenntnisnahme
KS 2023-75 1.3.2	Wahl der Präsidentin / des Präsidenten des Kirchenrates
KS 2023-76 1.3.2	Wahl der sechs weiteren Mitglieder des Kirchenrates
KS 2023-77 1.3.2	Mitglieder des Kirchenrates: Leistung des Amtsgelübdes
KS 2023-78 1.3.8	Mitteilungen von Präsidentin und Mitgliedern der Kirchensynode
KS 2023-79 1.3.8	Mitteilungen von Präsidentin und Mitgliedern des Kirchenrates
KS 2023-80 1.3.8	Erklärungen

Präsenzkontrolle

Simone Schädler (Effretikon): Es sind 113 Anwesende plus – wenn ich das richtig mitbekommen habe – drei Personen, die heute noch das Amtsgelübde leisten, das wären dann 116 Personen.

Präsenzliste

	Name:	Vorname:	Mitglied seit:	Beruf:	Ort:	Synodalwahlkreis:	Fraktion	Vorm.:	Nachm.:
1	Adam	Tobias	2019	2022: Theologiestudent	Zürich	11 Wahlkreis XI	Religiös-sozial	☒	☒
2	Aeppli	Hans Martin	2003	Gymnasiallehrer pensioniert	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Synodalverein	☒	☒
3	Amon Betschart	Barbara	2019	Pfarrerin	Trüllikon	14 Wahlkreis XIV	Synodalverein	☒	☒
4	Amstutz	Manuel Joachim	2013	Pfarrer	Zürich	03 Wahlkreis III	Religiös-sozial	☒	☒
5	Aschwan den	Rahel	2021	Sozialdiakonin	Nänikon	12 Wahlkreis XII	Liberal	☒	☒
6	Badoux	Guillaume	2023	Umweltingenieur	Zürich	06 Wahlkreis VI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
7	Bänninger	Michael	2015	dipl. Sozialarbeiter FH	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Synodalverein	☒	☒
8	Bänziger	Mathias	2023	Pfarrer	Regensberg	18 Wahlkreis XVIII	Synodalverein	☒	☒
9	Baumann	Michael	2023	Pfarrer	Wiesendangen	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
10	Baumgartner-Bose	Karin	2018	Pfarrerin	Hinwil	12 Wahlkreis XII	Liberal	☒	☒
11	Baur	Roman	2011	Dr. oec., Unternehmer	Männedorf	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
12	Birkner	Rüdiger	2015	wissenschaftlicher Mitarbeiter	Zürich	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
13	Bodewig	Saskia Andrea	2023	Zahnärztin	Zürich	06 Wahlkreis VI	Liberal	☒	☒
14	Boelsterli	Daniela	2023	Berufsberaterin	Volketswil	12 Wahlkreis XII	Synodalverein	☒	☒
15	Bolender	Ann-Kathrin	2023	Studiengangleiterin	Bülach	17 Wahlkreis XVII	Liberal	☒	☒
16	Brändli	Heinrich	2019	reg. Kirchengemeindeschreiber / Ökonom	Kloten	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
17	Braunschweig	Michael	2023	Ethiker	Zürich	03 Wahlkreis III	Religiös-sozial	☒	☒
18	Bregenzler	Gabriela	2022	Psychologin, pensioniert	Oberrieden	08 Wahlkreis VIII	Religiös-sozial	☒	☒
19	Breitenstein	Martin	2019	Dr. iur., Rechtsanwalt	Truttikon	16 Wahlkreis XVI	Liberal	☒	☒
20	Brunner	Andrea	2023	Dipl. Hotelkauffrau	Buchs	18 Wahlkreis XVIII	Liberal	☒	☒
21	Brunner	Ursula	2023	Zivile Oberin im Bethanien	Stäfa	10 Wahlkreis X	Synodalverein	☒	☒
22	Brunner	Walter	2023	Geschäftsführer	Bubikon	11 Wahlkreis XI	Liberal	☒	☒
23	Bussmann	Barbara	2015	Pflegefachfrau	Volketswil	12 Wahlkreis XII	Religiös-sozial	☒	☒
24	Cavelti	Irena	2019	pensionierte Sozialdiakonin	Zürich	04 Wahlkreis IV	Religiös-sozial	☒	☒
25	de Groot	Alke	2023	Pfarrerin	Horgen	09 Wahlkreis IX	Religiös-sozial	☒	☒
26	Derrer Balladore	Ruth	2017	Juristin/Rechtsanwältin	Zürich	04 Wahlkreis IV	Liberal	☒	☒
27	Diener	Bettina	2015	Treuhänderin, Familienfrau	Wädenswil	09 Wahlkreis IX	Synodalverein	☒	☒

	Name:	Vorname:	Mitglied seit:	Beruf:	Ort:	Synodalwahlkreis:	Fraktion	Vorm.:	Nachm.:
28	Dieterle	Urs-Christoph	2015	Jurist	Uster	12 Wahlkreis XII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
29	Diez	Alfredo	2023	Pfarrer	Seuzach		Evangelisch-kirchlich	☒	☒
30	Dübendorfer	Matthias	2019	Pfarrer	Bassersdorf	10 Wahlkreis X	Religiös-sozial	☒	☒
31	Duc	Corinne	2015	Dr. phil, Beraterin	Zürich	05 Wahlkreis V	Liberal	☒	☒
32	Faistauer	Marc	2023	Marketing- und Eventmanager, Fotograf	Kilchberg ZH	09 Wahlkreis IX	Liberal	☐	☐
33	Fässler	Jürg	2015	Unternehmer IT	Steinmaur	18 Wahlkreis XVIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
34	Fenner	Timo	2023	Dr. iur Rechtsanwalt	Erlenbach ZH	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
35	Fischer	Peter	2015	Systemingenieur	Dietlikon	17 Wahlkreis XVII	Keine	☒	☒
36	Flachsmann	Ueli	2019	Pfarrer	Oberrieden	10 Wahlkreis X	Evangelisch-kirchlich	☐	☒
37	Friedli	Hanspeter	2019	Immobilienfachmann, Unternehmer	Winterthur	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
38	Fries	Ruth	2023	Fundraiserin / Beraterin	Wallisellen	17 Wahlkreis XVII	Religiös-sozial	☒	☒
39	Furrer-Stocker	Susanne	2015	Pflegefachfrau, Bäuerin	Turbenthal	15 Wahlkreis XV	Synodalverein	☒	☒
40	Gerber-Zaugg	Brigitte	2019	Physiotherapeutin HF	Hittnau	13 Wahlkreis XIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
41	Girardet	Giorgio	2019	Redaktor	Wolfhausen		Religiös-sozial	☒	☒
42	Glauser	Thomas	2023	Dr. phil.nat (pensioniert)	Otelfingen	18 Wahlkreis XVIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
43	Gutknecht	Peti (Peter)	2022	Diakon	Steinmaur	18 Wahlkreis XVIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
44	Hegglin	Denise	2019	dipl. Pflegefachfrau	Wettswil a. A.	08 Wahlkreis VIII	Liberal	☒	☒
45	Heller	Carola	2015	Pharmareferentin	Steg im Tösstal	11 Wahlkreis XI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
46	Honegger	Adrian	2007	Gemeindeschreiber, Finanzverwalter	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Liberal	☒	☒
47	Honegger	Wilhelm (Willi)	1996	Pfarrer	Bauma	13 Wahlkreis XIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
48	Hubmann	Gerhard	2015	Bankangestellter	Forch	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
49	Inauen	Samuel	2023	Sigrist	Wetzikon ZH	11 Wahlkreis XI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
50	Keller	Anita	2011	PfarrerIn	Trüllikon	16 Wahlkreis XVI	Religiös-sozial	☒	☒
51	Keller	Johannes	2023	Pfarrer	Dättlikon	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
52	Krucker-Baud	Viviane	2019	PfarrerIn	Pfungen	14 Wahlkreis XIV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
53	Künsch	Ursula	2015	Dr. med. Frauenärztin im Ruhestand	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Liberal	☒	☒
54	Lavanchy	Daniel	2020	Im Ruhestand	Volketswil		Liberal	☒	☒
55	Luder Roos	Anneliese	2023	Backofficemitarbeiterin	Kollbrunn	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
56	Lüthy	Daniel	2015	Polizeibeamter, pensioniert	Rafz	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
57	Majoleth	Jolanda	2015	PfarrerIn	Zürich	02 Wahlkreis II	Synodalverein	☒	☒
58	Manhart	Thomas	2023	Dr.iur., pensioniert	Zürich	05 Wahlkreis V	Religiös-sozial	☒	☒
59	Margelisch	David	2023	Betriebswirtschaftler	Nänikon	12 Wahlkreis XII	Liberal	☒	☒
60	Maron-Rauch	Danielle	2023	Jurstin	Rüschlikon	09 Wahlkreis IX	Synodalverein	☒	☒
61	Meier Vito	Karin	2018	Informatikerin	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Liberal	☒	☒
62	Meier	Christian	2019	Pfarrer	Grüt (Gossau ZH)	11 Wahlkreis XI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒

	Name:	Vorname:	Mitglied seit:	Beruf:	Ort:	Synodalwahlkreis:	Fraktion	Vorm.:	Nachm.:
63	Metzler	Christoph	2019	Orgelbauer, Submissionberater	Oetwil an der Limmat	07 Wahlkreis VII	Synodalverein	☒	☒
64	Meyer-Berger	Nanetta	2022	Kaufmännische Angestellte, Hausfrau	Aathal-Seegraben	11 Wahlkreis XI	Liberal	☒	☒
65	Minder	Petra Saskia	2023	Theologin	Zürich	06 Wahlkreis VI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
66	Müller	Monica	2015	Landschaftsarchitektin HTL	Dietlikon	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
67	Müller-Gauss	Uwe	2019	Techn. Kaufmann	Pfäffikon ZH	11 Wahlkreis XI	Synodalverein	☒	☒
68	Nater	Peter	2019	Financial Controller	Zumikon	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
69	Neuenschwander	Julia	2022	Nonprofit Managerin	Unterengstringen	07 Wahlkreis VII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
70	Nüesch	Nathalie	2015	Drehbuchautorin, Yogalehrerin	Horgen	09 Wahlkreis IX	Liberal	☒	☒
71	Nussbauer	Philipp	2015	Geschäftsführer, Sozialdiakon	Zürich	02 Wahlkreis II	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
72	Oswald	Daniel	2019	Pfarrer	Uster	12 Wahlkreis XII	Religiös-sozial	☒	☒
73	Oswald	Siegfried	2019	Kaufmann, Logistiker	Stammheim	16 Wahlkreis XVI	Synodalverein	☒	☒
74	Peterka	Dietrich	2022	Patentanwalt	Zürich	06 Wahlkreis VI	Liberal	☒	☒
75	Pfeffer	Renato	2023	Pfarrer	Richterswil	09 Wahlkreis IX	Religiös-sozial	☒	☒
76	Pierson	Oliver	2015	lic.oec.publ. / Steuerkommissär	Dübendorf	12 Wahlkreis XII	Liberal	☒	☒
77	Plüer	Simon	2023	Kirchgemeindeschreiber	Oetwil an der Limmat	07 Wahlkreis VII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
78	Portmann	Roland	2011	Pfarrer	Volketswil	12 Wahlkreis XII	Religiös-sozial	☒	☒
79	Preiss	Alexander	2019	Sozialpädagoge, Jobcoach	Zürich	02 Wahlkreis II	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
80	Probst	Theddy	2007	Pfarrer	Pfäffikon ZH	13 Wahlkreis XIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
81	Reinhard	Peter	2023	Geschäftsführer	Kloten	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
82	Ruff	Matthias	2023	Pfarrer	Wettswil	08 Wahlkreis VIII	Liberal	☒	☒
83	Schädler	Simone Carmen	2015	lic.rer.pol. / Controllerin	Effretikon	13 Wahlkreis XIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
84	Schenk	Elisabeth	2023	Schulassistentin / Pflegefachfrau HF	Schmidrüti	15 Wahlkreis XV	Religiös-sozial	☒	☒
85	Schmid	Peter	1999	Redaktor	Bäretswil	11 Wahlkreis XI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
86	Schmidheiny	Hanno	2023	Dr. sc. techn. ETH	Aeugst am Albis	08 Wahlkreis VIII	Liberal	☒	☒
87	Schneider	Beat	2009	Dipl. Wirtschaftsprüfer / MBA	Opfikon	17 Wahlkreis XVII	Religiös-sozial	☒	☒
88	Schneider	Gabriela	2023	Kirchgemeindeschreiberin	Embrach	17 Wahlkreis XVII	Liberal	☒	☒
89	Schweizer	Beat	2020	Elektroingenieur	Pfäffikon	13 Wahlkreis XIII	Synodalverein	☒	☒
90	Schweizer	Nilas H.	2019	Geschäftsführer, Immobilienmakler	Regensdorf	04 Wahlkreis IV	Religiös-sozial	☒	☒
91	Sigg Bonazzi	Lotti	2019	Rechtsanwältin	Winterthur	14 Wahlkreis XIV	Religiös-sozial	☒	☒
92	Solèr Steinemann	Débora	2019	Geschäftsführerin	Winterthur	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☐	☐
93	Sonderegger	Tobias	2023	Lehrer, pensioniert	Affoltern am Albis	08 Wahlkreis VIII	Synodalverein	☒	☒
94	Sonego Mettner	Jacqueline	2010	Pfarrer	Zürich	10 Wahlkreis X	Synodalverein	☒	☒
95	Sorbara	Franco	2015	Pfarrer	Zürich	06 Wahlkreis VI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
96	Spalinger	Regula	2019	lic.phil, Entwicklung, Exportberatung	Andelfingen	16 Wahlkreis XVI	Religiös-sozial	☒	☒
97	Stadler	Susanne	2023	Dipl. Betriebswirtin	Eglisau	17 Wahlkreis XVII	Liberal	☒	☒
98	Stopp Roffler	Annette	2015	Kirchenmusikerin	Wetzikon	11 Wahlkreis XI	Religiös-sozial	☒	☒

	Name:	Vorname:	Mitglied seit:	Beruf:	Ort:	Synodalwahlkreis:	Fraktion	Vorm.:	Nachm.:
99	Thurnher	Stefan	2019	Betriebsökonom HWV	Zürich	01 Wahlkreis I	Liberal	☒	☒
100	Utz	Werner	2023	Chauffeur, im Ruhestand	Bonstetten	08 Wahlkreis VIII	Religiös-sozial	☐	☐
101	Villwock	Thomas	2019	Pfarrer	Horgen	09 Wahlkreis IX	Synodalverein	☒	☒
102	Vögeli	Mirjam	2023	Sachbearbeiterin Buchhaltung	Bülach	17 Wahlkreis XVII	Synodalverein	☒	☒
103	von Allmen	Benedict	2019	Major Rechtswissenschaft (BLaw)	Bonstetten	17 Wahlkreis XVII	Religiös-sozial	☐	☐
104	von Grünigen	Agavni	2015	pens. Sozialarbeiterin FH, Sozialdiakonin	Zürich	09 Wahlkreis IX	Synodalverein	☒	☒
105	von Gunten	Barbara	2019	Kirchgemeindeschreiberin	Regensdorf	10 Wahlkreis X	Religiös-sozial	☒	☒
106	Waegner	Ingo	2023	Architekt ETH	Zürich	05 Wahlkreis V	Religiös-sozial	☒	☒
107	Walter	Paula	2023	Dipl. Pflegefachfrau	Schöfflisdorf	18 Wahlkreis XVIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
108	Walther-Tschudi	Ivan	2017	Pfarrer	Urdorf	07 Wahlkreis VII	Liberal	☒	☒
109	Weikert-Schwarz	Milva	2023	PfarrerIn	Kleinandelfingen	16 Wahlkreis XVI	Liberal	☒	☒
110	Weinmann	Susanne	2023	Schulleiterin, pensioniert	Dietikon	07 Wahlkreis VII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
111	Werder	Patrick	2018	Pfarrer	Hettlingen	06 Wahlkreis VI	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
112	Widmer Graf	Andrea	2011	Mathematikerin	Zürich	01 Wahlkreis I	Synodalverein	☒	☒
113	Widmer	Peter	2023	Kaminfeger	Forch	12 Wahlkreis XII	Synodalverein	☒	☒
114	Wildbolz-Zangger	Yvonne	2002	PfarrerIn, Primarlehrerin	Hettlingen	15 Wahlkreis XV	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
115	Wildenauer	Fabian	2023	Pfarrer	Küsnacht ZH	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
116	Wildi	Andreas	2015	Organist, Redaktor	Zürich	04 Wahlkreis IV	Religiös-sozial	☒	☒
117	Wunderlin	Andreas	2023	Dipl. Betriebsökonom	Küsnacht ZH	10 Wahlkreis X	Liberal	☒	☒
118	Wüst	Fabio	2022	Rechtsanwalt	Grüt (Gossau ZH)	13 Wahlkreis XIII	Evangelisch-kirchlich	☒	☒
119	Wyss	Erich	2023	Pfarrer	Meilen	10 Wahlkreis X	Religiös-sozial	☒	☒
120	Zbinden	Gerda	2019	Sozialarbeiterin FH, MAS Soziokultur / GWE	Uster	12 Wahlkreis XII	Religiös-sozial	☒	☒
121	Zeindler	Nathalie	2023	Journalistin, Autorin	Zürich	02 Wahlkreis II	Synodalverein	☒	☒
122	Zwahlen	Christian	2021	Geschäftsführerin	Zürich	02 Wahlkreis II	Liberal	☒	☒
123	Vakant							☐	☐

Vertreterin bzw. Vertreter der Theologischen Fakultät der Universität Zürich

Name	Vorname	Vormittag	Nachmittag
Schlag	Thomas	☒	☒

Sitzungseröffnung, Formalien

Die Präsidentin der Kirchensynode, Simone Schädler, begrüsst den Kirchenrat und die Mitglieder der Kirchensynode zur **ordentlichen** Versammlung der Kirchensynode.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Guten Morgen, liebe Mitsynodale, geschätzte Damen und Herren Kirchenräte, sehr geehrte Gäste hier im Rathaus Hard und auch im Livestream zuhause. Als spezielle Gäste auf der Tribüne möchte ich diverse angemeldete Personen begrüssen, wobei ich mir nicht sicher bin, ob alle schon jetzt dabei sind oder erst für die Kirchenratswahlen kommen, die dann gegen Mittag starten werden. Falls ich jemanden vergessen habe, teilen Sie es Michael Bänninger via Zettel oder Hinweis in der Pause mit – wir fühlen uns auf alle Fälle geehrt, dass die Tribüne gut gefüllt ist und diverse Persönlichkeiten uns heute besuchen.

Es sind angemeldet als Gast: Matthias Reuter, Eva Ebel Hans Peter Murbach, Ursula Sigg-Suter, Hannes Hinnen und Peter Schlegel als ehemalige Mitglieder der Synode. Dann Barbara Oberholzer (Dekanin), Daniel Reuter (Kirchgemeinde Zürich), Karin Hügli Schweizer (Kirchgemeindeschreiberin von Pfäffikon), Tobias Kupferschmid (Diakonatskapitel Winterthur-Andelfingen), Raphael Meyer (Synodalratspräsident der katholischen Kirchen) und Gaby Pandiani (Vizepräsidentin der katholischen Synode), Franziska Driessen-Reding (Generalsekretariat der Direktion Justiz und des Innern zwecks Berichterstattung an Regierungsrätin Jacqueline Fehr). Und dann haben wir noch Frau Isabel Bartal (Kantonsrätin Zürich) und Paul Leuzinger (Pfarrer im Ruhestand). Ich hoffe, ich habe alle richtig vorgelesen.

Im Saal haben wir auch Gäste respektive Medien. Es sind diverse Personen der gesamtkirchlichen Dienste anwesend und etwa sechs Personen der Medien, inklusive mehreren Fotografen. Diesen Fotografen und auch Peter Schmid habe ich die Erlaubnis erteilt zu fotografieren, ausser – und ich werde das noch ein paar Mal sagen heute - während den Wahlen. Bei der Stimmabgabe ist Fotografieren im Saal, auf der Tribüne, einfach überall hier drin verboten. Ansonsten werden heute Fotos geschossen.

Abgemeldet haben sich Debora Soler (EKF), Marc Faistauer (LF) und Benedikt von Allmen (RSF) und heute Morgen noch Ueli Flachsmann (EKF).

Ich begrüsse Sie herzlich zu unserer heutigen Sitzung. Professor Thomas Schlag von der theologischen Fakultät hat uns mit seinem Gottesdienst zum Thema «Nachfolge», eingebettet in die Nachbarschaft und die Nachhaltigkeit, erfrischt und auch unser Wissen erweitert. Ich danke herzlich für diesen schönen Gottesdienst. heute Morgen. Kaffee und Gipfel gab es auch, so dass wir geistlich und körperlich gestärkt starten können.

Traktandenliste

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir haben diverse Punkte auf der Traktandenliste. Zuerst kommt das Amtsgelübde für die Synodalen, die letztes Mal nicht dabei waren, dann behandeln wir das Budget 2024, dann kommt das Postulat für eine reformierte Kirche ohne Antisemitismus, dann behandeln wir die Interpellation «Anpassungskriterien für den Diakoniekredit» und die eine Frage, die an den Kirchenrat eingereicht worden ist. Anschliessend kommen noch die Mitteilungen seitens Kirchenrat und dann sind eigentlich alle Traktanden, bei denen der Kirchenrat in irgendeiner Form beteiligt ist und sich aktiv einbringen muss, abgeschlossen.

Wenn dies der Fall ist, in dem Moment, wo alles abgeschlossen ist für den Kirchenrat, starten wir mit der Wahl des Präsidiums des Kirchenrats. Wenn es zeitlich irgendwie geht, ist geplant, dass wir während der Auszählung das Sandwich essen werden, das zur Verfügung steht für das Mittagessen. Nach dieser Wahl kommt die Wahl der sechs weiteren Mitglieder des Kirchenrats und während der Auszählung von diesen sechs Mitgliedern werden wir die Resolution zum Thema Antisemitismus und die Mitteilungen seitens Synodepräsidentin behandeln. Sobald diese Mitglieder gewählt sind (das kann einen, zwei oder drei Wahlgänge mit sich bringen), das sehen wir dann, leisten die neuen Kirchenräte ihr Amtsgelübde. Und dann ist noch eine persönliche Erklärung eingegangen, die kommt dann auch bei den Mitteilungen während der Auszählung der Mitglieder.

Ich möchte es noch einmal sagen: Wir im Büro haben das einstimmig beschlossen und ausgiebig diskutiert, dass wir die Reihenfolge so halten, dass alle Geschäfte, bei denen der Kirchenrat involviert ist, dass wir diese vor die Wahlen nehmen. Und alle Geschäfte, welche ausschliesslich das Parlament betreffen, werden wir nach den Wahlen respektive während der Auszählung der Stimmen für die Mitglieder des Kirchenrats behandeln.

Sind Sie mit der Reihenfolge der Traktanden und der Behandlung der Geschäfte einverstanden? – Das ist der Fall, danke vielmals.

Wir starten wie gewohnt mit der Präsenzabstimmung, bevor wir mit den Traktanden weiterfahren.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Dann habe ich noch zwei Mitteilungen im Voraus: Die Präsenzliste liegt draussen bei der Kaffeemaschine auf. Denken Sie daran, dort zu unterschreiben. Ich habe es vergessen, ich merke es jetzt gerade wieder. Es fehlen 19 Unterschriften, das ist relativ viel. Peter Nater wünscht, dass diejenigen, die vergessen haben zu unterschreiben, jetzt schnell nach vorne kommen und das nachholen.

Es gibt eine Garderobe, aussen am Saal rechts, dort wo der Fotograf war. Dies für alle diejenigen, die ihre Mäntel noch hier drin haben. Bei der Garderobe ist es normalerweise so, dass die Sitzplatznummer auch die Garderobenummer ist.

Vorne auf dem Tisch hat es noch Fundgegenstände, die sind letztes Mal liegengeblieben. Michael Bänninger zeigt diese schnell: Einen Schal und ein Taschentuch.

Erneuerungswahl der Kirchensynode für die Amtsdauer 2023-2027: Amtsgelübde

Bericht

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): An der konstituierenden Versammlung vom 3. Oktober 2023 konnten nicht alle Synodalen das Amtsgelübde ablegen. Dies wird jetzt nachgeholt. Herr Weibel, darf ich dich bitten, die Personen hereinzulassen respektive nach vorne zu begleiten. Die anderen Synodalen bitte ich, sich zu erheben.

Karin Meier Vito, Denise Hegglin und Michael Braunschweig. Die Synodalen müssen das Amtsgelübde ablegen, bevor sie ihr Amt mit allen Rechten und Pflichten ausüben können. Ich lese es Ihnen vor und bitte Sie, es nach der Verlesung mit «Ich gelobe es» zu bestätigen.

Das Amtsgelübde steht im § 5 der Geschäftsordnung und lautet: «Ich gelobe vor Gott, meinen Pflichten als Mitglied der Kirchensynode gewissenhaft nachzukommen, der Landeskirche in der Erfüllung ihres Auftrages zu dienen und so die Sache Jesu Christi nach Kräften mit Gottes Hilfe zu fördern.»

Die Synodalen bestätigen das Amtsgelübde mit «Ich gelobe es.»

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank. Sie dürfen sich jetzt auf den Ihnen zugewiesenen Platz in der Fraktion setzen.

Budget 2024 der Zentralkasse: Antrag und Bericht des Kirchenrates an die Kirchensynode

Antrag

Siehe separate Datei.

Bericht

Siehe separate Dateien.

Zürich, 20. September 2023

Im Namen des Kirchenrates

Michel Müller
Kirchenratspräsident

Stefan Grotefeld
Kirchenratsschreiber

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zu Traktandum 4, zum Budget 2024 der Zentralkasse - Antrag und Bericht des Kirchenrats.

Eine Vorbemerkung: Es gibt immer wieder Synodale, die sich mit diesem Budget beschäftigen und befassen (ich hoffe eigentlich meistens, dass es alle sind oder möglichst viele). Und dabei – wenn man das liest, diese Zahlen studiert - kommen Fragen auf. Und jetzt ist es einfach so: Wenn Sie Fragen haben, darf ich Sie wirklich bitten, diese frühzeitig an die Kirchenrätin Katharina Kull. zu stellen. Am Vorabend, das ist einfach zu spät. Und das ist auch nicht «vorgängig». Wenn wir sagen, stellen Sie die Fragen vorgängig – und das sagen wir fast an jeder Budgetversammlung – denn wenn es grosse Fragen sind oder inhaltliche Themen, die man nicht aus dem Stegreif beantworten kann, dann ist das notwendig. Aber vorgängig heisst halt wirklich etwa eine Woche vorher und nicht einen Abend vorher. Ich möchte Sie wirklich ermutigen, denn eigentlich haben wir Freude, wenn Sie Fragen stellen, ich behaupte, auch Kirchenrätin Katharina Kull. Es ist für uns alle spannender, wenn die Leute sich mit diesen Themen beschäftigen und auch ein bisschen abtauchen und dann Fragen stellen.

Gemäss Geschäftsordnung ist Eintreten beim Budget obligatorisch. Wir beraten das Budget 2024 kapitelweise durch und sprechen je dafür die Genehmigung aus. Sie können Ihre Bemerkungen oder Detailfragen einbringen, wenn das entsprechende Kapitel an der Reihe ist. Das Geschäft verabschieden wir mit einer Schlussabstimmung.

Den Antrag der Finanzkommission auf Zustimmung zum Budget 2024 haben Sie im Nachversand schriftlich erhalten. Wird das Wort zum beschriebenen Vorgehen in dieser Debatte verlangt? – Das ist nicht der Fall.

Wir beginnen mit den allgemeinen Bemerkungen. Darf ich für die Finanzkommission Bettina Diener bitten?

Bettina Diener (Wädenswil): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Anwesende. Die Finanzkommission hat in drei Sitzungen, wovon eine in der alten Besetzung, das vorliegende Budget 2024 sowie die Anträge des Kirchenrats beraten und geprüft. An dieser Stelle möchte ich Kirchenrätin Katharina Kull, dem Kirchenratsschreiber Stefan Grotefeld sowie dem Leiter Ressourcen Dieter Zaugg herzlich danken für die Präsentation des Budgets, die Erklärungen zu einzelnen Posten sowie die kompetente Beantwortung der von uns gestellten Fragen.

Mit Freude stellt die FiKo fest, dass die der Synode zur Verfügung gestellte Detail-Version des Budgets bereits sehr viele Erklärungen und Bemerkungen insbesondere zu den grösseren Abweichungen enthält. Ebenso ist ein Vergleich von Rechnung 2022, Budget 2023 und Budget 2024 möglich. Gleichermassen sind die Erklärungen zum Finanzplan vorhanden. Beides begrüsst die FiKo sehr.

Gemäss den uns erteilten Auskünften wurden die Abteilungen angehalten, knapp, jedoch realistisch, zu budgetieren. Die FiKo steht einstimmig hinter dem Budget 2024 und dem resultierenden Aufwandüberschuss von 2,6689 Millionen. Dieser kann dank der soliden finanziellen Lage gut

verantwortet werden. Die Beibehaltung des Zentralkassenbeitragssatzes bei 3,1 erachtet die FiKo als angezeigt.

Auf Seite 11 der Detail-Version wird detailliert aufgeführt, wie viel die Zentralkasse, das Kloster Kappel und der TVZ an den Aufwandüberschuss beisteuern.

Speziell erwähnen möchte ich noch die folgenden Punkte:

Zur Erhöhung der Personalkosten tragen im Wesentlichen diese drei Aspekte bei: Stufenanstiege für Pfarrpersonen und individuelle Stufenanstiege für die Mitarbeitenden der GKD sind vorgesehen, ebenso eine Teuerung von 1 Prozent. Die Sozialkosten sind im vorliegenden Budget mit einem realistischeren Satz von 21,5 Prozent veranschlagt, die 20 Prozent vom Vorjahr zeigten sich als zu tief. Die FiKo begrüsst diese Vorgehensweise.

Weiter speziell erwähnen möchte ich, dass im vorliegenden Budget 480'000 Franken für den Innovationskredit und 351'200 Franken für den Umweltkredit sind. Ohne diese beiden Positionen und ohne Kappel und TVZ hätte die Zentralkasse nur ein Defizit von guten 180'000 Franken.

Weitere Details zum Budget 2024 wird Kirchenrätin Katharina Kull im Anschluss erläutern.

Der Blick in den Finanzplan zeigt, dass der vom Kirchenrat definierte Sparauftrag von den Abteilungen ernstgenommen und ab 2025 umgesetzt wird. Um jedoch die stabile finanzielle Lage nicht zu gefährden, sieht der Finanzplan 2028 eine Erhöhung des Zentralkassenbeitrags vor.

Wie Sie in den auf dem CMI zur Verfügung gestellten Unterlagen entnehmen konnten, beantragt die FiKo einstimmig, den vier Anträgen des Kirchenrats bezüglich Budget 2024 der Zentralkasse Folge zu leisten. Besten Dank.

Kirchenrätin Katharina Kull-Benz (Zollikon): Sehr geehrtes Präsidium, werte Synodale. Gerne präsentiere ich Ihnen die wichtigsten Eckwerte des Budgets 2024. Das Budget 2024, Sie haben es schon gehört, weist einen Aufwandüberschuss von 2'668'900 Franken aus. Im Budget enthalten sind die Rechnungen der Zentralkasse inklusive Hotel Kloster Kappel und die Rechnung des TVZ.

Der Aufwandüberschuss der Zentralkasse allein (ohne Kloster Kappel, ohne TVZ) würde 1'011'400 Franken betragen.

Der Kirchenrat hat im Beschluss vom Juni 2023 geregelt, dass sein Nettovermögen von mehr als 60 Millionen Franken mittels budgetierter Aufwandüberschüsse innert fünf Jahren abgebaut werden soll. Ich habe bereits an der letzten Synode darüber informiert.

Das Nettovermögen der Landeskirche beträgt Ende 2022 63'247'839 Franken. Der budgetierte Aufwandüberschuss würde dieses also reduzieren. Im Aufwandüberschuss enthalten – das haben Sie auch schon gehört von der FiKo-Präsidentin – sind die Beiträge 2024 für das Legislaturziel 3 «Umweltbewusst handeln» von 351'200 Franken und für den Innovationskredit von 480'000 Franken.

Die Netto-Steuereinnahmen 2022 der Kirchgemeinden bewegen sich auf Vorjahresniveau. Bei einem Zentralkassenbeitragssatz von 3,10 ergeben sich Zentralkassenbeiträge von 66,6 Millionen Franken. Auch die Staatsbeiträge betragen unverändert knapp 26 Millionen Franken.

Der Personalaufwand erhöht sich von knapp 82 Millionen auf knapp 85,5 Millionen. Der Sachaufwand beträgt 11,2 Millionen Franken und bewegt sich damit auf dem Niveau des Vorjahresbudgets. Ebenfalls auf dem Niveau des Vorjahresbudgets bewegen sich die Beiträge mit 10,6 Millionen Franken.

In den Detailzahlen des Finanzplans sind erstmals nur die Zahlen der Zentralkasse ohne Hotelbetrieb Kloster Kappel und ohne TVZ enthalten. Damit werden die Aufwände und die Erträge der Kerntätigkeiten (die sind eben auch für den Sparauftrag massgebend) abgebildet. Ein Sparauftrag in der Hotellerie Kappel, das würde jetzt wenig Sinn machen. Dort sind wir froh, wenn wir die Personen bekommen, die wir brauchen, um die nötige Arbeit zu verrichten. Im Finanzplan sind neu zur besseren Übersicht die Resultate des Hotelbetriebs und des TVZ deshalb einfach in der Totalsumme aufgeführt.

Ebenfalls eingestellt sind im Finanzplan die vom Kirchenrat beschlossenen pauschalen Sparbeträge der GKD für die Jahre 2025 und 2027. Trotzdem kann über die Betrachtungsdauer kein ausgeglichenes Resultat erzielt werden. Dabei spielt auch das für die Amtsdauer 2024-2028 auf 1'550 reduzierte Quorum bei der Pfarrstellenbesetzung eine Rolle. In der Folge werden nämlich nur 9 statt der auf den Mitgliederschwund angepassten 24 Vollzeit-Pfarrstellen reduziert, was einen jährlich nicht wegfallenden Personalaufwand von 2,4 Millionen Franken ergibt.

Sie sind als Synodale diesem Antrag des Kirchenrats zur Senkung des Quorums gefolgt und unterstützen die Kirchgemeinden in den kommenden Jahren mit diesen nicht gekürzten Pfarrstellen. So bleiben den Kirchgemeinden vier Jahre Zeit für notwendige Anpassungen und Neuorganisationen, denn in der Amtsdauer 2028-2032 werden die Mitgliederzahlen nach Statistikervoraussage weiter

sinken. Und es werden zudem eine grosse Zahl der Pfarrpersonen pensioniert und der Pfarrnachwuchs wird nicht in gleichem Umfang zur Verfügung stehen.

Für die Kostenstelle 1000, das ist die Kirchensynode, sind 715'700 Franken budgetiert. Der Mehraufwand gegenüber den Vorjahren resultiert hauptsächlich aus der von der Kirchensynode beschlossenen Anhebung der Behördenentschädigungen.

Wiederum für 2024 in der Investitionsrechnung enthalten sind der Umbau und die Erweiterung des Amtshauses im Kloster Kappel. Diese Arbeiten verzögerten sich aufgrund der weiter andauernden Abklärungen zur Statik des Hauses und können hoffentlich im kommenden Jahr ausgeführt werden. Wir haben die Betondecke beseitigt, die als Ursache vermutet wurde, dass sich die Aussenmauern in Kappel nach aussen bewegen. Aber diese hat niemals dieses Gewicht gehabt wie vermutet, denn die Mauern senken sich weiter und wir kennen den Grund nicht. Wir sind am Beobachten mit statischen Messungen. Selbstverständlich spricht auch die Denkmalpflege mit. Aber wir wissen immer noch nicht, wie wir diese Sicherungen anbringen und weshalb wir sie brauchen. So viel zur Erklärung.

Neu enthalten ist eine Position in Kappel über 500'000 Franken für den Neubau Spicher in Kappel. Der Kirchenrat klärt aber zurzeit mit dem Verein Kloster Kappel verschiedene Möglichkeiten der Miete des Spichers: Wie soll die Landeskirche den Spicher denn mieten? Unter anderem steht auch eine Übernahme im Rohbau durch die Landeskirche zur Diskussion und für den dann benötigten Innenausbau, wenn ihn die Landeskirche selbst vornimmt, müsste der Kirchenrat noch einen entsprechenden Verpflichtungskredit bewilligen. Deshalb haben wir ihn jetzt erstmal aufgenommen.

Die FiKo empfiehlt einstimmig – ich danke – Annahme des Budgets mit einem Zentralkassenbeitrag von 3,10. Ich bitte Sie im Namen des Kirchenrats, dem vorliegenden Budget auch zuzustimmen und den beantragten Zentralkassenbeitragsatz von 3,10 gutzuheissen. Danke.

Barbara Bussmann (Volketswil): Liebe Synodepräsidentin, liebe Damen und Herren Kirchenräte, liebe Mitsynodale und liebe Besucherinnen und Besucher auf der Tribüne. Im Frühling 2021 entschied die Synode über Antrag und Bericht des Büros, eine neue Stelle zu schaffen, welche die parlamentarischen Sekretariatsarbeiten übernehmen soll. Inzwischen hat die erste Parlamentsdienstmitarbeiterin der reformierten Landeskirche des Kantons Zürich mit einem Pensum von 60 Prozent zwei Jahre für uns gearbeitet und wir konnten Erfahrungen sammeln.

Ein Teil der Aufgaben des Parlamentsdienstes wurde vor der Einführung durch die Kirchenratskanzlei erledigt, der Rest wurde von den Mitgliedern des Büros wahrgenommen. Ziel des Büros war es, dass mit der Einführung des Parlamentsdienstes einerseits die Legislative der Exekutive getrennt wird und andererseits die Mitglieder des Büros und der ständigen Kommissionen von diversen Aufgaben entlastet werden (so zum Beispiel Sitzungseinladungen, Protokolle etc.). Die Trennung von Kirchenrat und Parlament wurde da grösstenteils vollzogen. Die gewünschte Entlastung bei den verschiedenen Ämtern in der Synode hat sich aber nicht erfüllt. In diesen zwei Jahren ist klar geworden, dass die Arbeitsbelastung für eine Person mit 60 Prozent Pensum zu gross ist. Zum Vergleich: Die katholische Synode in Zürich greift auf einen Parlamentsdienst mit 140 Stellenprozenten zurück.

Ein Vergleich mit weiteren Parlamenten zeigte, dass es aktuell nicht nur eine Reorganisation des Parlamentsdienstes braucht, sondern auch diverse Änderungen in der Geschäftsordnung notwendig sein werden. In diesem Antrag und Bericht geht es lediglich um die Sicherstellung der Finanzen für die Stellenerhöhung des Parlamentsdienstes. Die Änderungen betreffend die Geschäftsordnung und die Ausgestaltung des Parlamentsdienstes folgen zu einem späteren Zeitpunkt.

Das Büro wurde bezüglich der Reorganisation durch einen externen Berater unterstützt. Auf dessen Empfehlungen hat das Büro verschiedene Punkte besprochen und ist zum Schluss gekommen, dass eine Erhöhung der Stellenprozente für den Parlamentsdienst unumgänglich ist, wenn der angestrebte Zweck erfüllt werden soll. Dieser Antrag zum Budget wurde sehr kurzfristig beschlossen: Erst im August wurde klar, dass die Stelle anders gestaltet respektive die Prozente erhöht werden müssen. Im September beschloss das Büro, dass der Parlamentsdienst reorganisiert und die Stelle auf 120 - 140 Stellenprozente erhöht werden soll. Die genaue Ausgestaltung des Parlamentsdienstes muss im Büro noch ausgearbeitet werden. Ein entsprechender Antrag und Bericht an die Synode wird später erfolgen. Damit aber mit der Personalsuche bereits begonnen werden kann, muss der entsprechende Geldbetrag im Budget 2024 eingestellt werden.

Für die Berechnung der finanziellen Auswirkungen mussten Annahmen getroffen werden, welche in der Realität eventuell nicht alle so eintreffen werden. Die Berechnung basiert auf der Annahme, dass die geplanten 120 Stellenprozente (aufgeteilt in Leitung und Mitarbeit) ab März 2024 besetzt sind. Die Kosten für den Parlamentsdienst könnten so aussehen: Die Leiterin/der Leiter zu 80 Prozent bekommt einen Bruttolohn von 106'000 Schweizer Franken. Ab März macht das einen Betrag von 88'500 Schweizer Franken. Die Sekretariatsmitarbeiterin oder der Sekretariatsmitarbeiter im 40 Prozent-

Pensum bekäme einen Jahreslohn von 40'000 Schweizer Franken brutto, ab März wären das 33'500 Schweizer Franken. Total ab März brauchen wir eine Erhöhung von 122'000 Franken, welche ungefähr dem Bruttolohn entsprechen werden. Bereits im Budget 2024 drin sind 80'000 Schweizer Franken vorgesehen, dazu kommen Sozialleistungen in der Höhe von 21 Prozent, was 25'000 Schweizer Franken ausmacht. Davon sind 16'800 Schweizer Franken bereits im Budget enthalten. Daher braucht es im Antrag nur die Differenz von 8'200 Schweizer Franken. Das ergibt für die Personalkosten ein Plus von 50'000 Schweizer Franken. Zusätzlich kommt noch Sachaufwand, zum Beispiel für IT, Bürostuhl etc. in der Höhe von 10'000 Schweizer Franken dazu. Da bereits eine Aufstockung budgetiert war, diese nun aber höher ausfällt, beantragt das Büro die zusätzlichen Kosten.

Als das Büro vor über zwei Jahren der Kirchensynode den Antrag und Bericht betreffend Schaffung eines Parlamentsdienstes vorlegte, waren die Mitglieder des Büros optimistisch, dass mit den 60 Prozent eine deutliche Professionalisierung und Effizienz der Abläufe des Parlamentsbetriebs erreicht werden könne. Inzwischen sind sich die Büromitglieder einig, dass die Schaffung des Parlamentsdienstes der richtige Weg ist und weiterverfolgt werden sollte. Ohne dessen Ausbau bleibt aber die Professionalisierung auf halbem Weg stecken, insbesondere die Entlastung der Milizmitglieder des Büros der Kirchensynode wird nicht erreicht. Deshalb empfiehlt das Büro der Kirchensynode, dem Antrag auf Erhöhung der Mittel zuzustimmen.

Der Antrag lautet: Das Büro der Kirchensynode beantragt bezüglich der Kostenstelle 1000 (das ist die Kostenstelle der Kirchensynode), das Budget 2024 um 60'000 Franken für zusätzlichen Personal- und Sachaufwand betreffend Parlamentsdienst zu erhöhen. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Adrian Honegger (Winterthur): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder des Kirchenrats, liebe Mitsynodale. Wir haben heute weitaus interessantere Geschäfte als das Budget zu behandeln. Wenn man aber über die Ausgabe von 108 Millionen nicht mehr sprechen darf, wäre dies fatal. Ich halte mich deshalb kurz und nehme zu drei Bereichen Stellung:

1. Im Budget 2024 ist ein Ausgabenüberschuss von 2,6 Millionen Franken vorgesehen. Dies entspricht rund 2,4 Prozent des ganzen Volumens, was den absoluten Betrag wieder relativiert. Aus meiner Sicht ist dies die richtige Tendenz, um nicht noch weiter Eigenkapital anzuhäufen. Wir haben das gehört von der Finanzvorsteherin. Also geht es darum, nicht noch mehr Geld abzunehmen von den Gemeinden.
2. Der Finanzplan sieht für die Planjahre 2025–2028 erhebliche Aufwandüberschüsse vor. Auch hier ist dies wohl die richtige Tendenz, um pragmatisch die sinkenden Steuererträge zu berücksichtigen. Die Erhöhung des Zentralkassenbeitrags im Jahr 2028 – auch das hat Frau Kull gesagt – auf 3,2 Prozent soll nicht unkommentiert bleiben. Dies würde nämlich bedeuten, dass den Gemeinden mehr Geld abverlangt wird, obwohl diese mit sinkenden Steuererträgen zu kämpfen haben werden.
3. Die Steuerkraft-Abschöpfungsbeiträge (Sie finden die Tabelle auf Seite 15) geben ein interessantes Bild der Gebergemeinden wieder. An der letzten Budget-Versammlung habe ich angeregt, die Steuerkraft pro Mitglied in einer weiteren Spalte aufzuführen. Diese Anregung ist nun umgesetzt worden, wofür ich mich bedanke.

Dem Budget 2024 werde ich ohne Begeisterung zustimmen. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Stefan Thurnherr (Zürich): Geschätzte Vorsitzende, sehr geehrte Mitglieder des Kirchenrats, liebe Mitglieder. Ich möchte noch einen zusätzlichen Antrag für das Budget 2024 einbringen, wenn das jetzt der richtige Zeitpunkt ist. Ich werde Euch den Antrag noch senden.

Mein Antrag lautet: «Ich beantrage im Budget 2024 eine Position von 30'000 Franken als einmaligen Beitrag zugunsten der diakonischen Arbeit von Solidara Zürich (vormals der Zürcher Stadtmission) einzustellen.»

Begründung:

1. Solidara Zürich erbringt mit ihren niederschweligen diakonischen Angeboten gesellschaftlich relevante Leistungen mit einem hohen kantonalen Bezug.
2. Aktuell betreibt Solidara Zürich zwei niederschwellige Angebote mit hohem kantonalen Bezug. Mit dem Café Yucca wird Passanten Hilfe und Gaststube mit Verpflegung und Sozialberatung angeboten. Der Anteil der ausserstädtischen (sprich: kantonalen) Gäste beträgt rund 50 Prozent. Und mit Isla Victoria wird eine diakonische Dienstleistung für Sexarbeiterinnen in Zürich, Winterthur und aufsuchende Arbeit im ganzen Kanton angeboten. Der Anteil der ausserstädtischen (sprich: kantonalen) Klientinnen beträgt bei Beratung rund 30 Prozent, bei der aufsuchenden Arbeit 67 Prozent.

Das Budget von Solidara beträgt rund 2,7 Millionen. Es wird aktuell zu rund 40 Prozent von den Kirchen (primär in der Stadt Zürich) und Betriebsbeiträgen finanziert. Für ein ausgeglichenes

Rechnungsjahr ist Solidara darauf angewiesen, rund 37 Prozent des Aufwands durch Spenden und Unterstützungsbeiträge zu erhalten. Es besteht aktuell ein strukturelles Defizit, da die evangelische Gesellschaft als ursprüngliche Gründerin dieser Stadtmission sich aus der Finanzierung zurückgezogen hat. Die reformierte Landeskirche hat Solidara Zürich seit 2013 mittels regelmässigen Betriebsbeiträgen von rund 30'000 Franken unterstützt, mit der Begründung (ich zitiere): «Die Stadtmission ist sowohl von ihrer Geschichte, ihrer Ausrichtung, in Leitbild und Statuten der Landeskirche nahe. Sie übernimmt im Bereich Begleitung und Betreuung von randständigen Menschen (Sexarbeitenden) subsidiär und mit grosser Erfahrung und Know-How-Aufgaben, die die Landeskirche zurzeit nicht wahrnimmt.» (Zitat Ende).

Nun lehnt der Kirchenrat entgegen dem internen Antrag einer Gutachterin eine Unterstützung plötzlich unter Hinweis auf Beschlüsse aus dem Jahr 2012 kategorisch ab. Mit diesem Antrag von mir soll eine Überbrückung der bisherigen Unterstützungsbeiträge von 30'000 Franken sichergestellt werden und den Parteien Landeskirche und Solidara Zeit gegeben werden, um eine dauerhafte Lösung zu finden.

Kirchenrat Bernhard Egg wird nachher wortreich erklären, weshalb gewisse Fonds aufgebraucht sind, weshalb man Filmfestivals unterstützen soll. Aber nehmen Sie zur Kenntnis, dass Solidara im Jahr 2022 4'300 Beratungen im Kaffee Café Yucca gemacht hat, 16'000 Suppen abgegeben hat, 1'400 mal eine Übernachtung angeboten hat, in der Isla Victoria 8'100 Beratungen durchgeführt wurden. Es wurden 18'000 Erotikbetriebe aufgesucht und 122 Schlafsäcke verteilt.

Daher bitte ich Sie, diesem Antrag auf eine einmalige Unterstützung zur Überbrückung zuzustimmen. Danke.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Es gibt keine Wortmeldungen mehr, so kommen wir zur Detailberatung. Wir gehen die Kapitel einzeln durch.

Gibt es Wortmeldungen zur Erfolgsrechnung nach Kostenarten? – Das ist nicht der Fall.

Zur Erfolgsrechnung nach Kostenstellenhierarchie, gibt es da Wortmeldungen? – Keine Wortmeldungen.

Gibt es Wortmeldungen zum Rahmenkredit Gemeindepfarrstellen? – Auch keine.

Gibt es Wortmeldungen zum Finanzplan 2025 – 2028? – Keine Wortmeldungen.

Gibt es Wortmeldungen zu den Beiträgen? – Das ist auch nicht der Fall.

Steuerkraft, Abschöpfung und Finanzausgleich? – Auch keine Wortmeldungen.

Und zur Investitionsrechnung, gibt es hier Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall.

Ich frage einfach noch, bevor ich jetzt die Rednerliste betreffend Budget schliesse, ob es Wortmeldungen gibt zum Budget? Auch zu diesen Anträgen, die gestellt worden sind? Sonst kommen wir bereits zu den Schlussworten.

Bernhard Egg, sagst Du noch etwas?

Kirchenrat Bernhard Egg (Elgg): Ja, selbstverständlich sage ich gerne etwas, Frau Präsidentin, ich wusste nicht, dass es so schnell geht. Ja, lieber Stefan Thurnherr, du darfst es ruhig mir selbst überlassen, ob ich wortreich antworte oder eben nicht.

Zweite Vorbemerkung: Ich hätte es geschätzt, wenn ich es gewusst hätte, dass dieser Antrag gestellt wird. Selbstverständlich, es ist jeder Parlamentarierin und jedem Parlamentarier offen, Anträge zu stellen. Selbstverständlich, darum geht es ja nicht. Aber ich weiss nicht, wie viele Synodale sich jetzt in der Lage fühlen, diesen Antrag zu beurteilen. Da braucht es ein gewisses Wissen über die Sachverhalte, die hier eine Rolle spielen. Dieses Wissen haben Sie nun nur rudimentär. Drittens gibt es gewisse parlamentarische Abläufe und wir haben eine Finanzkommission, die das Budget vorberät. Und es wäre weiss Gott sinnvoll gewesen, die Finanzkommission hätte einen solchen Antrag prüfen und die Unterlagen studieren können, die wir gerne zur Verfügung gestellt hätten und dann hätte sie einen Antrag stellen können und Sie hätten die Stellungnahme gehabt der Aufsichtskommission. Auch das fehlt jetzt nun halt.

Mir ist schon bewusst, dass Solidara keine Freude am Entscheid des Kirchenrats gehabt hat. Das hat vor allem damit zu tun, das gebe ich gerne zu, dass wir Solidara empfohlen hatten, ein Gesuch für einen ständigen Beitrag, statt immer wieder punktuelle Gesuche zu stellen. Nur ist natürlich die Einladung zur Gesuchstellung noch keine Garantie, dass das Gesuch dann auch vollständig bewilligt wird. Die Gesuchstellung hat dem Kirchenrat ermöglicht, das Gesuch eingehend zu prüfen - und das ist auch passiert.

Ferner steht völlig ausser Frage, dass Solidara eine ausgezeichnete Arbeit macht. Sie macht eine ganz wichtige Arbeit. Sie haben einiges aufgezählt Isla Victoria, das Café Yucca, das kürzlich Jubiläum gefeiert hat. Das ist ja völlig unbestritten. Nur gibt es zu diesen Sachen natürlich eine Vorgeschichte,

Stichwort: evangelische Gesellschaft. Die Stadtmission, heute Solidara, wurde von der evangelischen Gesellschaft abgespalten ich sage es mal so. Die genauen Zusammenhänge zu erläutern, das würde jetzt viel zu weit führen. Und es war immer klar, dass die evangelische Gesellschaft die abgespaltene Stadtmission (heute Solidara) nicht langfristig immer weiter unterstützen wird. Und es war auch von Anfang an klar, das muss ich schon festhalten, dass die Landeskirche nicht einfach in diese Lücke springt.

Sondern es gibt diese Vereinbarung (die ist uns dann wieder bewusst geworden, das gebe ich zu), sie ist unterdessen zehn Jahre alt. Es gibt eine Vereinbarung zwischen Landeskirche und damals noch Stadtverband Zürich (heute Kirchgemeinde Zürich), wer wem welche Beiträge zahlt. Das Anliegen war damals, die Sachen etwas auseinander zu nehmen, dass man diese Doppel- und Mehrfach-Finanzierungen minimiert. Deshalb ist es zum Beispiel so, dass die Streetchurch von der Landeskirche eben auch nicht unterstützt wird, sondern von der Kirchgemeinde Zürich.

Also kurz zusammengefasst: Der Kirchenrat hatte durchaus seine Gründe, einen ständigen Beitrag an die Solidara eben jetzt abzulehnen. Sie hat keine Freude daran, das ist so. Aber wir möchten daran festhalten, dass wir diese Doppelfinanzierungen eigentlich nicht mehr möchten. Es ist richtig, dass ab und zu Beiträge gesprochen wurden. Das hatte aber mit dem alten Aids-Fonds zu tun, dem Aids-Pfarramt, da möchte ich hier auch nicht in die Details gehen, das würde viel zu weit führen. Da sind noch Gelder gesprochen worden, auch jetzt noch, der Restposten wird ja überwiesen. Es ist nicht so, dass Solidara nichts erhält, sondern sie erhält Grössenordnung 20'000 Franken. Vielleicht sind sie schon überwiesen - ich weiss es nicht. Also es ist nicht Null.

Aber es war nie so, dass man gesagt hat, Solidara bekommt einen ständigen regelmässigen Beitrag, sondern es waren punktuelle. Der zweitletzte war ein Beitrag in der Corona-Zeit. Da kam ein Gesuch, das haben wir geprüft, und damals wurde auch ein ziemlich hoher Geldbetrag gesprochen. Auswendig weiss ich ihn nicht mehr, um die 30'000 – 33'000 Franken, das war auch kein Peanuts.

So, das war kurz oder halb kurz erläutert, weshalb der Kirchenrat diesen Antrag ablehnt und vor allem einen ständigen Beitrag eben ablehnt. Und ich bitte die Synode, den Antrag abzulehnen.

Beat Schneider (Opfikon): Werte Präsidentin, geehrter Kirchenrat, liebe Mitsynodale. Ich erlaube mir jetzt doch noch, eine Frage zu stellen, was mir nicht ganz klar war, auch wenn ich das jetzt nicht eine Woche zuvor gemacht habe. Es geht mir um die Steuervorlage 17 beziehungsweise um diese Senkung, die vorgesehen ist.

Ich weiss nicht, wie der Stand jetzt aktuell ist. Es ist ja ein Siebtel, also von 7 auf 6 Prozent einfacher Steuersatz für juristische Personen - und das sind doch 14,3 Prozent. In der Einleitung steht ja, im Finanzplan hatte das keine Auswirkung, diese Senkung. Und das kann ich jetzt mir nicht ganz erklären wieso. Bis 2026 gibt es noch gewisse Ausgleiche, aber wieso es auch in Zukunft keine wirklichen Rückgänge an Steuererträgen aus juristischen Personen gibt, wenn ja der Steuersatz gesenkt wird, das verstehe ich nicht ganz. Ich habe Schreiben gesehen von der Stadt Zürich und war darum etwas erstaunt, dass sich jetzt niemand sonst gemeldet hat, dort wurde davon gesprochen, dass da 4,4 oder 4,3 Millionen fehlen würden. Und ich weiss nicht: Wurde das jetzt zurückgezogen vom Regierungsrat oder ist es noch pendent oder ist da ein Referendum am Laufen?

Ich möchte einfach das geklärt haben, wieso dort steht, dass es keine Auswirkungen hat. Und meines Erachtens hat eine Senkung immer eine Auswirkung. Danke vielmals.

Kirchenrätin Katharina Kull-Benz (Zollikon): Danke. Beat Schneider, das ist überhaupt nicht abgebrochen. Dieses Thema läuft und der Souverän wird im November nächsten Jahres darüber abstimmen, über diesen zweiten Schritt. Und Regierungsrat Stocker hat eine Medienmitteilung im Juni oder Juli gemacht und aufgefordert zur Vernehmlassung, zur Stellungnahme – und hat wieder einmal die Kirchen vergessen.

So sind wir ein bisschen in Verzug geraten, bis wir das bemerkt haben, haben aber inzwischen im Kirchenrat eine Vernehmlassung verabschiedet, die in die gleiche Richtung geht, wie wir es beim ersten Schritt, bei der ersten Senkung, gemacht haben. Es gibt Verluste, das ist richtig. Wir haben Regierungsrat Stocker auch darauf hingewiesen, dass die vorwiegend in der Stadt Zürich, aber auch in den umliegenden Flughafengemeinden sind. Also, wer juristische Personen hat - auch auf der linken Seeseite –, das kann ganz grosse Einbussen geben, Dieter Zaugg hat diese alle berechnet. Du hast mich jetzt einfach auf dem linken Fuss erwischt, ich habe die Berechnungen noch nicht öffnen können. Aber wir haben unsere Vernehmlassung geschrieben und haben gesagt, es wird Ausfälle geben und wir bitten das zu berücksichtigen. Wir haben ja letztes Mal 5 Millionen bekommen, beide Kirchen (mit den Katholiken zusammen) für fünf Jahre. Und wir warten jetzt, was der Finanzdirektor unternimmt. Auch die politischen Gemeinden haben geantwortet auf die Vernehmlassung, da bin ich natürlich in Kontakt gewesen, und das geht auch in die gleiche Richtung.

Sie sagen auch, man soll vorwiegend die Stadt Zürich oder eben die betroffenen Gemeinden (das sind bei uns die betroffenen Kirchgemeinden, es sind dieselben,) berücksichtigen und entlasten. Genügt Dir diese Antwort?

Beat Schneider (Opfikon): Ja, danke vielmals. Ich wollte es einfach bestätigt haben, dass etwas läuft. Und ich finde es auch gut zuhause des Protokolls, dass man sieht, bei den Kirchen schauen wir auch für die Einnahmen. Und ich bin ja selbst aus einer der betroffenen Gemeinden, Opfikon hat sehr viele Steuererträge von juristischen Personen, wie auch die Nachbargemeinden Kloten, Wallisellen etc. Danke vielmals.

Corinne Duc (Zürich): Ich hätte Rückfragen zum Thema Solidara. Erstens: Haben wir richtig verstanden, dass der Kirchenrat Solidara aufgefordert hat, einen jährlich wiederkehrenden Betrag zu beantragen? Und jetzt ist die Begründung, man wolle nicht einen jährlich wiederkehrenden Betrag gewähren?

In dem Fall, wenn wir richtig verstanden haben, wie lässt sich dieser Widerspruch erklären? Zum Antrag von Stefan Thurnherr habe ich nicht mehr in Erinnerung, ob er einen jährlich wiederkehrenden Betrag wollte oder nur für dieses Jahr. Falls das erste zutrifft, würde ich beantragen, dass wir nur für dieses Jahr den Antrag einreichen und dann die Sache nochmals sorgfältiger prüfen für die weitere Zukunft. Vielen Dank.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank. Es ist ein einmaliger Betrag, das habe ich vorher mitbekommen, diese Frage kann auch ich beantworten. Ich lese den Antrag nochmals vor: «Ich beantrage, im Budget 2024 eine Position von 30'000 Franken als einmaligen Beitrag zugunsten der diakonischen Arbeit von Solidara Zürich (vormals Zürcher Stadtmission) einzustellen.» Das ist der Antrag von Stefan Thurnherr seitens liberaler Fraktion.

Kirchenrat Bernhard Egg (Elgg): Liebe Synodale, nur noch kurz, vielleicht war ich etwas missverständlich. Der Kirchenrat hat das Gesuch eingehend geprüft, ob ein ständiger Beitrag für die Zukunft gewährt werden soll. Aus den zusammengefassten Gründen, die ich erläutert habe, hat er das abgelehnt. Jetzt geht es offenbar um einen einmaligen Beitrag, der für das nächste Jahr budgetiert werden soll.

Ich bitte Sie einfach, diesen Antrag auch abzulehnen, denn machen wir uns nichts vor: Es gibt eine gewisse Gefahr, sage ich mal, dass wenn es mal budgetiert ist, dann wird es natürlich fortgeschrieben. Und der Hauptgrund, weshalb wir das ablehnen, ist wirklich, dass wir diese Doppelfinanzierung nicht mehr möchten. Nicht aus bösen Gründen oder weil wir die Arbeit dieser Werke nicht schätzen, die eben von uns keinen Beitrag erhalten, sondern aus grundsätzlichen Erwägungen, dass es Sinn macht, dass es Werke gibt, die eben von der Kirchgemeinde Zürich unterstützt werden, dass es Projekte und Werke gibt, die von der Landeskirche unterstützt werden und dass wir diese Doppelfinanzströme möglichst vermeiden wollen. Darum geht es, es geht nicht um Würdigung von konkretem Engagement, das wir ja alle sehr schätzen.

Und stellen Sie sich vor, es gibt noch viele andere Werke, die auch gerne Geld von der Landeskirche hätten. Ich bin mit mehreren zusammengesessen und habe ihnen Ähnliches erklärt wie jetzt Ihnen heute.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Bernhard Egg. Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen, deshalb würde ich jetzt die Rednerliste schliessen. Niemand mehr, der im letzten Moment noch etwas sagen möchte.

Dann kommen wir zu den Schlussworten und danach zu den Abstimmungen. Seitens Finanzkommission: Bettina Diener keine Wortmeldung. Seitens Kirchenrat: Katharina Kull? Auch nicht. Danke schön.

Damit kommen wir zu den Abstimmungen. Am Schluss stimmen wir mittels Abstimmungsanlage über das gesamte Budget ab. Es ist vorgängig ein Antrag aus dem Büro gestellt worden plus einem Antrag von Stefan Thurnherr. Seitens Büro geht es um eine Aufstockung von 60'000 Franken, seitens Stefan Thurnherr um 30'000 Franken, um die die Ausgaben des Budgets erhöht werden sollen. Wir stimmen zuerst über diese zwei Änderungsanträge ab. Wir machen das einzeln mittels Abstimmungsanlage. Wenn Sie dem Antrag des Büros folgen möchten (ich lese ihn gleich nochmals vor), stimmen Sie Ja, wenn Sie ihn ablehnen möchten, stimmen Sie Nein und sonst die Enthalten-Taste. Der Antrag lautet: «Das Büro der Kirchensynode beantragt bezüglich der Kostenstelle 1000 (Kirchensynode) das Budget 2024 um 60'000 Franken für zusätzlichen Personal- und Sachaufwand betreffend Parlamentsdienst zu erhöhen.» Bitte stimmen Sie jetzt.

Besten Dank. Sie sind dem Antrag des Büros mit 112 Ja-Stimmen bei 2 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen gefolgt.

Dann stimmen wir über den zweiten Änderungsantrag ab. Ich lese auch diesen wieder vor. Wenn Sie den Änderungsantrag annehmen wollen, stimmen Sie Ja, wenn Sie ihn ablehnen wollen, stimmen Sie Nein und sonst die Enthalten-Taste. Der Antrag lautet: «Ich beantrage, im Budget 2024 eine Position von 30'000 Franken als einmaligen Beitrag zugunsten der diakonischen Arbeit von Solidara Zürich (vormals Zürcher Stadtmission) einzustellen.» Bitte stimmen Sie jetzt.

Besten Dank, Sie haben mit 45 Ja-Stimmen bei 64 Nein-Stimmen und 7 Enthaltungen den Antrag von Stefan Thurnherr abgelehnt.

Dann kommen wir zu den Anträgen aus dem Budget 2024 seitens Kirchenrat.

Wir gehen weiter zu Antrag 1 aus dem Antrag und Bericht des Kirchenrats. Der Antrag 1 lautet: «Die Kirchensynode genehmigt den für 2024 vorgesehenen Zentralkassenbeitragssatz von 3,10.»

Wird dazu ein Gegenantrag gestellt? Andernfalls ist Antrag 1 genehmigt. – Es ist kein Gegenantrag gestellt worden, Antrag 1 ist genehmigt.

Wir kommen zu Antrag 2: «Die Kirchensynode genehmigt das Budget der Zentralkasse der evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich für das Jahr 2024 mit einem budgetierten Aufwandüberschuss von neu 2'728'900 Franken.»

Wird ein Gegenantrag gestellt? – Das ist nicht der Fall, Antrag 2 ist genehmigt.

Dann kommen wir zu Antrag 3: «Die Kirchensynode nimmt Kenntnis vom Finanzplan für die Jahre 2025 bis 2028.»

Wird dazu ein Gegenantrag gestellt? – Das ist nicht der Fall, Antrag 3 ist genehmigt.

Antrag 4: «Die Kirchensynode nimmt Kenntnis von den provisorisch festgelegten Finanzausgleichsbeiträgen für das Jahr 2024.»

Wird dazu ein Gegenantrag gestellt? – Das ist nicht der Fall, Antrag 4 ist genehmigt.

Wir kommen zur Schlussabstimmung, dafür benutzen wir die Abstimmungsanlage. Wer dem Budget 2024 des Kirchenrats zustimmt, drücke die Ja-Taste, wer ihn ablehnt, die Nein-Taste oder sonst die Enthalten-Taste. Bitte stimmen Sie jetzt.

Besten Dank. Sie haben mit 108 Ja-Stimmen bei 0 Nein-Stimmen und 7 Enthaltungen das Budget 2024 genehmigt.

Einmal mehr möchte ich Dieter Zaugg und seinem Team und dem Kirchenrat, im Speziellen Katharina Kull, ganz herzlich danken für die gute und seriöse Arbeit. Das Erstellen des Budgets ist jedes Jahr aufs Neue eine anspruchsvolle Aufgabe und es ist eine Herausforderung, das Gleichgewicht zwischen Ausgaben und wegfallenden Einnahmen zu planen. Im Speziellen möchte ich Dieter Zaugg und Harry Nussbaumer vom Personaldienst danken, die ziemlich kurzfristig berechnen mussten, was die Aufstockung im Parlamentsdienst für finanzielle Auswirkungen hat. Ganz herzlichen Dank allen Beteiligten und Ihnen, liebe Synodale, für die nicht ganz so rege Diskussion, aber ich hoffe, Sie haben sich trotzdem mit dem Budget beschäftigt oder vielleicht an den Fraktionssitzungen. Auch möchte ich mich bei der FiKo für die Prüfung der Zahlen bedanken, welche diese Aufgabe jedes Jahr mit viel Einsatz macht. Herzlichen Dank allen Beteiligten.

Die Kirchensynode beschliesst:

1. Der Antrag des Büros der Kirchensynode betreffend Erhöhung des Budgets 2024 der Zentralkasse um CHF 60'000 Personal- und Sachkosten für den Ausbau des Parlamentsdienstes wird mit 112 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen genehmigt.
2. Der Antrag von Stefan Thurnherr, Zürich, betreffend Erhöhung des Budgets 2024 der Zentralkasse um CHF 30'000 für einen einmaligen Finanzbeitrag an Solidara (vormals Zürcher Stadtmission) wird mit 45 Ja-Stimmen, 64 Nein-Stimmen und 7 Enthaltungen abgelehnt.
3. Der für 2024 vorgesehene Zentralkassenbeitragssatz von 3.10. wird ohne Gegenantrag genehmigt.
4. Das Budget der Zentralkasse der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich für das Jahr 2024 mit einem budgetierten Aufwandüberschuss von CHF 2'728'900 (inkl. der Erhöhung gemäss Dispositivziffer 1) wird ohne Gegenantrag genehmigt.
5. Vom Finanzplan für die Jahre 2025 bis 2028 wird ohne Gegenantrag Kenntnis genommen.
6. Von den provisorisch festgelegten Finanzausgleichsbeiträgen für das Jahr 2024 wird ohne Gegenantrag Kenntnis genommen.
7. Schlussabstimmung: Das Budget 2024 der Zentralkasse wird mit 108 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 7 Enthaltungen genehmigt.

Interpellation "Anpassung Kriterien Diakoniekredit": Antwort des Kirchenrates

Ausgangslage:

Am 27. Juni 2023 wurde von Gerda Zbinden, Uster, sowie 32 Mitunterzeichnenden eine Interpellation bezüglich einer Anpassung der Kriterien des Diakoniekredits beim Kirchenrat eingereicht. Derzeit werden über den Diakoniekredit ausschliesslich Personalkosten finanziert. Die Antragstellenden wünschen eine Erweiterung der Kriterien auf Sachkosten. Sie begründen die Notwendigkeit der Anpassung mit der Angleichung an die Förderkriterien des Innovationskredits, welcher auch Sachkosten inkludiert.

Des Weiteren sehen die Antragsstellenden durch die Erweiterung eine Chance für die Entstehung wirkungsvollerer diakonischer Projekte und dass dadurch das Gesamtbudget des Diakoniekredits in Zukunft besser ausgeschöpft wird.

Anfragen:

- Sieht der Kirchenrat eine entsprechende Anpassung der Kriterien des Diakoniekredits vor?
- Wenn ja: Bis wann wird die Anpassung erfolgen und den Kirchgemeinden kommuniziert?
- Was steht einer zeitnaheren Anpassung, die während der laufenden Budgetperiode wirksam wird, im Weg? Zumal uns die Kriterien zum Innovationskredit seit November 2022 vorliegen.
- Wenn nein: Welche Gründe sprechen gegen die oben erwähnte Anpassung der Kriterien bzw. gegen eine Mitfinanzierung von Sach-/Anschaffungskosten aus dem Diakoniekredit?

Antwort des Kirchenrates

Der Kirchenrat ist bereit, eine Anpassung der Kriterien des Diakoniekredits zu prüfen. Es ist angezeigt, Erfahrungen und Auswirkungen der Kriterien des Innovationskredits, der sowohl Sach- wie auch Personalkosten einbezieht, in diese Anpassung einzubeziehen. Es ist dementsprechend zu beobachten und zu evaluieren, welcher Art die Gesuche für den Innovationskredit sind.

Es ist sinnvoll, dass sich künftig Innovationskredit und Diakoniekredit in einer plausiblen Konzeption ergänzen. Erste Gesuche für Beiträge aus dem Innovationskredit werden seit Ende Juni 2023 behandelt. Der Kirchenrat beabsichtigt, überarbeitete Kriterien für den Diakoniekredit nach Vorliegen erster Erkenntnisse aus der Vergabep Praxis des Innovationskredits zu beschliessen.

Zürich, 6. September 2023

Im Namen des Kirchenrates

Michel Müller
Kirchenratspräsident

Stefan Grotefeld
Kirchenratsschreiber

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zu Traktandum 5, Interpellation «Anpassung der Kriterien des Diakoniekredits», Antwort des Kirchenrats. Sie haben die Antwort des Kirchenrats zur Interpellation mit der Einladung erhalten.

Bei einer Interpellation hat der Interpellant oder die Interpellantin die Möglichkeit, an der Versammlung zu erklären, ob er oder sie mit der Antwort des Kirchenrats befriedigt ist oder nicht. Dies steht so in der Geschäftsordnung. Eine Diskussion muss beantragt werden und findet nur statt, wenn eine Mehrheit dies beschliesst. Ich übergebe das Wort Gerda Zbinden (RSF) als Interpellantin.

Gerda Zbinden (Uster): Geschätzte Kirchenrätinnen und Kirchenräte, geschätzte Präsidentin, liebe Mitsynodale. Ich danke dem Kirchenrat für die termingerechte Beantwortung unserer Interpellation. Dass er bereit ist, eine Anpassung der Kriterien des Diakoniekredits zu prüfen, begrüsse ich.

Gerne stünde ich heute freudiger vor Ihnen, weil die längst fällige Anpassung der Kriterien zum Diakoniekredit zugesagt worden wäre. Der Mitfinanzierung von Sachkosten oder Investitionen zur Umsetzung diakonischer Projekte stünde nichts mehr im Wege, der Diakoniekredit würde ausgeschöpft. Leider bleibt es aber für unbestimmte Zeit beim alten Modus. Es können ausschliesslich Stellenprozente für eine Festanstellung oder für die Aufstockung bestehender Stellen aus dem Diakoniekredit finanziert werden. Demzufolge fehlen vielen Kirchgemeinden auch zukünftig die nötigen Mittel, um Investitionen für ein neues, Diakonienprojekt tätigen zu können.

Bedauerlicherweise bleiben die Fragen der Interpellation mit der vorliegenden Antwort des Kirchenrats weitgehend unbeantwortet und die in Aussicht gestellte Prüfung unseres Anliegens ist auf «irgendwann» terminiert. Die Argumentation, es seien zunächst Erkenntnisse aus der Vergabepraxis des Innovationskredits zu gewinnen, ist nicht nachvollziehbar, zumal es den Diakoniekredit schon seit mehr als zehn Jahren gibt. Kann es tatsächlich sein, dass diese Zeitspanne nicht ausreichende Erfahrungswerte lieferte, aufgrund derer eine Beschlussfassung zur Anpassung der Kriterien gefällt werden kann? Weshalb meint der Kirchenrat, auf Erkenntnisse aus der Vergabepraxis des noch jungen Innovationskredits warten zu müssen und angewiesen zu sein, um über eine Anpassung der Kriterien zum Diakoniekredit entscheiden zu können? So hoch scheint mir das Risiko eines Fehlentscheids nicht im Vergleich zu den Chancen, die mit der Anpassung eröffnet würden.

Es ist eingetroffen, was zu befürchten war: Wegen der zu eng gefassten Kriterien wird der Diakoniekredit auch dieses Jahr nicht ausgeschöpft. Soeben haben wir dem Budget 2024 zugestimmt, dass eine noch drastischere Kürzung des Diakoniekredits vorsieht, als es im letzten Jahr der Fall war und von der Mehrheit der Synodalen abgelehnt wurde. Sie spüren und verstehen hoffentlich meine Enttäuschung über die ausgebliebene Stärkung der Diakonie.

Angesichts der heutigen umfangreichen Traktandenliste verzichte ich schweren Herzens auf eine Diskussion. Selbstverständlich werde ich unser Anliegen weiter vorantreiben mit den verfügbaren kirchenpolitischen Instrumenten. Ich freue mich, wenn ich dabei auf breite Unterstützung zählen darf und sich Türen öffnen werden. Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Gerda Zbinden. Habe ich das richtig verstanden, dass du keinen Antrag auf Diskussion stellst? Richtig. Da keine Diskussion beantragt worden ist, schliessen wir das Geschäft und Traktandum 5 ist abgeschlossen

Postulat "Für eine Reformierte Kirche ohne Antisemitismus"

Ausgangslage Das Postulat "Für eine Reformierte Kirche ohne Antisemitismus" von Christian Meier, Grüt, und Mitunterzeichnenden, wurde am 10. November 2023 mit folgendem Wortlaut eingereicht:

Der Kirchenrat wird eingeladen, möglichst zeitnah zu prüfen, in welchem Rahmen er Einfluss ausüben kann, um den wachsenden Antisemitismus zu bekämpfen und wie er Mitarbeitende und Mitglieder der ref. Kirche ZH entsprechend sensibilisieren kann.

Begründung:

Der wachsende Antisemitismus ist erschreckend. Personen aus dem jüdischen Kulturkreis fühlen sich in ihrem Alltag nicht mehr sicher. Sie vermeiden das Tragen von religiösen Symbolen. Die Angst aufgrund des jüdischen Glaubens angespuckt, blossgestellt oder abgewertet zu werden, prägt deren Alltag. Auch nach der überparteilichen Kundgebung vom 2.11.2023 unter dem Titel «never again is now!» gab es mehrere Sprayereien mit antisemitischen Parolen. Dies macht deutlich, wie aktuell und notwendig Massnahmen gegen den Judenhass sind.

Das Postulat hat mehrere Umsetzungsebenen im Blick und wünscht sich, dass der Kirchenrat in seiner Kompetenz durch verschiedene Massnahmen aktiv wird:

- a) Eine zeitnahe Stellungnahme des Kirchenrats wird begrüsst.
- b) Sensibilisierung der kirchlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, damit antisemitische Äusserungen aktiv in unserem kirchlichen Kontext unterbunden werden.
- c) Erarbeiten einer Informationsbroschüre oder eine dem Kirchenrat entsprechende Publikation, damit die klare Haltung der ref. Kirche gegen den Antisemitismus nachhaltig wirkt.

Der Kirchenrat ist bereit, das Postulat entgegenzunehmen.

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zum Traktandum 6, Postulat «Für eine reformierte Kirche ohne Antisemitismus». Das Postulat wurde am 10. November 2023 von Christian Meier und Mitunterzeichnenden eingereicht. Dies ist weniger als 20 Tage vor der Versammlung. Daher erfolgt die Behandlung nur, wenn eine Mehrheit sich dafür ausspricht. Das ist in der Geschäftsordnung so geregelt.

Der Kirchenrat ist bereit, das Postulat entgegenzunehmen, sofern wir es denn heute behandeln würden. Ich übergebe Christian Meier das Wort.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, geschätzter Kirchenrat, geschätzte Synodale. Ich stelle den Antrag, dass das Postulat behandelt wird und heute dem Kirchenrat überwiesen wird. Dass die 20 Tage, die als Vorlaufzeit eines Postulats gelten, nicht eingehalten wurden, hat mit der aktuellen Situation zu tun.

Die Idee eines Postulats entstand erst nach der Kundgebung mit dem Titel «never again is now», die am 2. November 2023 in Zürich stattfand. Zusammen mit unserem Kirchenratspräsident Michel Müller und Pfarrer Christoph Sigrist und mir konnten wir als reformierte Kirche oder Einzelperson auch Stellung nehmen und unser Empfinden zum Ausdruck bringen. Der zunehmende Judenhass erschreckt und berührt mich persönlich. Erst nach Gesprächen mit verschiedenen Persönlichkeiten habe ich eine erste Version des Postulatstextes verfasst. Diese musste weiterbearbeitet werden. Die vorgegebene Zeit von 20 Tagen vor der Versammlung konnte deshalb nicht eingehalten werden.

Als Kirche sind wir unweigerlich damit konfrontiert. Die eigene Kirchengeschichte verdeutlicht, dass Schweigen keine Option sein kann. Zu schwer ist die Last des Versäumens und der stillen Akzeptanz auch in der Geschichte. Verbunden mit etlichen Kindern von Holocaust-Überlebenden ist mir die Angst dieser jüdischen Mitmenschen vertraut. Wir können uns kaum vorstellen, was es bedeutet, sich nicht mehr sicher zu fühlen.

Ich möchte, dass wir als reformierte Kirche in unserem Kanton ein Zeichen setzen: Das Postulat soll sensibilisieren, es soll uns aufwecken, dass dieses «nie wieder» tatsächlich auch jetzt ist. Mit diesem Postulat wird der Kirchenrat eingeladen, seine Mittel zu prüfen und den Judenhass in unserem

Wirkungsfeld zu bekämpfen. Unter der Begründung sind drei mögliche Möglichkeiten aufgeführt, die sind aber nicht bindend zum Postulatstext. Also bindend für den Kirchenrat ist nur der erste Teil, der Postulatstext. Und dann die Begründung, das sind Möglichkeiten, die der Kirchenrat aufnehmen könnte. Der Kirchenrat ist also in seiner Handlung sehr frei und kann das auch gestalten, wie er es für gut empfindet.

In diesem Sinn danke ich für die Unterstützung und bitte Sie, meinen Antrag zu unterstützen, dass dieses Postulat heute behandelt wird. Nur so kann es seine positive Wirkung entfalten.

Peter Fischer (Dietlikon): Geschätzte Anwesende. Das von Pfarrer Christian Meier vorgeschlagene Postulat greift aus meiner Sicht zu kurz. Antisemitismus ist in jedem Falle abzulehnen, jedoch ebenso jeglicher Rassismus. Auch Muslime sind heutzutage und hierzulande in vermehrter Masse von diesem betroffen. Die Aufgabe unserer Kirche ist es, gleichermassen sensibel zu sein und den Religionsfrieden zu unterstützen, wie sie dies auch während der «Woche der Religionen» seit Jahren macht. Zudem ist der Antijudaismus zu adressieren und dem jüdischen Erbe unserer Religion Nachachtung zu verschaffen. So zum Beispiel dadurch, dass in der Liturgie immer ein Text aus dem Ersten Testament in irgendeiner Form vorkommt.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Ich möchte es nochmals sagen: Bevor wir diskutieren über den Inhalt, geht es jetzt nur darum, ob sie etwas sagen möchten dazu, ob wir es heute behandeln sollen oder nicht. Nur diese Frage steht im Raum. Sonst stimmen wir darüber ab und dann ist das Mikrofon frei für alle diejenigen, die gerne etwas dazu sagen möchten. Samuel Inauen bitte.

Samuel Inauen (Wetzikon ZH): Geschätzte Präsidentin, geschätzter Kirchenrat, geschätzte Synodale. Ich bin der Meinung, wir müssen auf das eintreten, weil es ein Zeichen setzt.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Vielen Dank, Samuel Inauen. Es gibt keine weiteren Wortmeldungen. Deshalb stimmen wir über diesen Antrag ab und machen das mit der Abstimmungsanlage.

Wenn Sie das Postulat heute behandeln und überweisen oder auch nicht überweisen, aber auf alle Fälle behandeln möchten, stimmen Sie Ja, wenn Sie heute nicht darüber befinden wollen, sondern erst im März 2024, stimmen Sie Nein und sonst drücken Sie bitte die Enthalten-Taste. Bitte drücken Sie jetzt.

Besten Dank. Sie haben mit 97 Ja-Stimmen und 10 Nein-Stimmen bei 8 Enthaltungen für die Behandlung gestimmt.

Daher folgt jetzt die Begründung durch Christian Meier. Anschliessend spricht für den Kirchenrat Präsident Michel Müller. Der Kirchenrat, ich habe es bereits gesagt, ist bereit, das Postulat entgegenezunehmen. Anschliessend ist das Mikrofon offen für Wortmeldungen. Christian Meier bitte.

Christian Meier (Grüt (Gossau ZH)): Ich bedanke mich und freue mich, dass das Postulat so dem Kirchenrat überwiesen wurde, und bin natürlich gespannt, was er daraus macht, aus diesem Postulatstext, so dass wir in diesem Thema auch weiter mit einer klaren Haltung unterwegs sein dürfen.

Kirchenratspräsident Michel Müller (Zürich): Vielen Dank, Frau Präsidentin, geschätzte Synodale. Zunächst herzlichen Dank an Christian Meier für die Einreichung des Postulats und auch die Vorarbeit, die wir miteinander geführt haben, die zu diesem Postulat geführt hat und dann auch zur Entgegennahme durch den Kirchenrat, weil er mit dieser Formulierung wirklich arbeiten kann und etwas machen kann.

Dass es da wirklich spezifisch um Antisemitismus gehen soll, ist durchaus richtig. Ich erlaube mir jetzt auch schon auf ein Argument einzugehen, denn ich möchte nachher nicht mehr gross sprechen. Denn die Landeskirche hat eine besondere Verpflichtung für den christlich-jüdischen Dialog. So steht es in Artikel 12 der Kirchenordnung: «Aufgrund der gemeinsamen Wurzeln von Judentum und Christentum ist die Landeskirche dem christlich-jüdischen Dialog verpflichtet. Sie pflegt insbesondere die Beziehung zu den jüdischen Glaubensgemeinschaften im Kanton Zürich.» Das haben wir dort erlebt an dieser Kundgebung. Und dann kommt Absatz 3: «Die Landeskirche führt den Dialog mit anderen Religionen und tritt für den religiösen Frieden ein.» Das widerspricht sich nicht, aber es ist auch durchaus angebracht, dass man sich diesem speziellen Thema, das sich gerade aus der Geschichte der christlichen Kirche besonders nahelegt, auch besonders widmet. Also in dem Sinne ist das durchaus richtig, dass das Postulat aus Sicht des Kirchenrats auf den Antisemitismus und auch auf den eigenen Anteil der christlichen Kirche darauf fokussiert.

Einen Hinweis noch: Wir nehmen es entgegen. Sie wünschen natürlich aus Aktualität, das verstehen wir völlig und sind auch mitbetroffen, eine zeitnahe Behandlung, dass wir jetzt nicht zwei Jahre warten. Ja, das verstehen wir gut. Zugleich erfordert es in einzelnen Aspekten auch eine vertiefte Arbeit, eine

vertiefte theologische Arbeit, auch kirchengeschichtliche Arbeit. Insofern wird der Kirchenrat einen Weg finden da, zwischen Dringlichkeit und doch einer gewissen Nachhaltigkeit, indem man dem Thema vertieft auf den Grund gehen wird. Also vielen Dank für das Postulat. Wir nehmen es gerne entgegen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Michel Müller. Der Kirchenrat nimmt es entgegen und hat zwei Jahre Zeit für die Beantwortung. Wenn der Kirchenrat es entgegennimmt, gibt es eigentlich keine Diskussion gemäss Geschäftsordnung, ausser diese würde beantragt werden. Daher frage ich Sie, ob Diskussion beantragt wird.

Ich denke, das Thema Antisemitismus haben wir später immer noch auf der Traktandenliste. Dort besteht auch die Möglichkeit zu diskutieren. Aber trotzdem: Stellt jemand Antrag auf Diskussion? Giorgio Girardet bitte.

Giorgio Girardet (Wolfhausen): Ich stelle Antrag auf Diskussion, weil ich die Gelegenheit ergreifen möchte, die kirchenhistorische Vorarbeit gleich hier vor dem Plenum zu leisten und einfach fünf Minuten noch einen Beitrag meinerseits zu geben.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Es gäbe auch die Möglichkeit einer persönlichen Erklärung anstatt einer Diskussion. Aber die Diskussion ist gewünscht, wir stimmen darüber ab.

Wenn Sie jetzt über dieses Postulat diskutieren wollen, dann stimmen Sie Ja, sonst Nein und sonst die Enthalten-Taste. Bitte stimmen Sie jetzt.

Besten Dank. Sie haben mit 13 Ja-Stimmen bei 92 Nein-Stimmen und 10 Enthaltungen die Diskussion abgelehnt.

Giorgio kann sein Votum bei den persönlichen Erklärungen einbringen, diese gibt es heute ja auch noch.

Traktandum 6 ist abgeschlossen.

Die Kirchensynode beschliesst:

1. Die Behandlung des Postulats «Für eine Reformierte Kirche ohne Antisemitismus» von Christian Meier, Grüt, und Mitunterzeichnenden wird mit 97 Ja-Stimmen, 10 Nein-Stimmen bei 8 Enthaltungen genehmigt.
2. Eine Diskussion des Postulats wird mit 13 Ja-Stimmen, 92 Nein-Stimmen und 10 Enthaltungen abgelehnt.
3. Das Postulat «Für eine Reformierte Kirche ohne Antisemitismus» von Christian Meier, Grüt, und Mitunterzeichnenden, wird an den Kirchenrat überwiesen.

Resolution Antisemitismus

Ausgangslage

Die Resolution Antisemitismus von Christian Meier, Grüt, wurde am 10. November 2023 eingereicht.

Resolution für die Achtung der Menschenwürde unserer jüdischen Mitmenschen

Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher

Die Würde des Menschen ist unantastbar – heisst es programmatisch am Anfang unserer Kantonsverfassung. Viele Jüdinnen und Juden im Kanton Zürich mussten seit den Massakern in Israel jedoch schmerzlich an Leib und Seele erfahren, dass ihre Würde von hasserfüllten Leuten mit Wort und Tat missachtet wird. Sie werden auf offener Strasse aufgrund ihres Jüdischseins beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt und mit antisemitischen Sprayereien konfrontiert.

Unsere Aufgabe ist es, solches Unrecht klar zu benennen und dagegen ohne Wenn und Aber anzukämpfen. Jeder von uns hat die Pflicht, Haltung einzunehmen, Widerspruch gegen Antisemitismus zu erheben und für die Würde unserer jüdischen Mitmenschen einzustehen.

Wir – die Synodalen der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich – bitten Sie, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen.

Begründung

Der wachsende Antisemitismus ist erschreckend. Personen aus dem jüdischen Kulturkreis fühlen sich in ihrem Alltag nicht mehr sicher. Sie vermeiden das Tragen von religiösen Symbolen, wie z. B. Halsschmuck oder Kippa. Die Angst aufgrund des Jüdischen Glaubens angespuckt, blossgestellt oder auf andere Art und Weise abgewertet zu werden, prägt den Alltag. Die Unsicherheit wird zum ständigen Begleiter.

Nach der überparteilichen Kundgebung gegen den Antisemitismus vom 2. November 2023 vor dem Zürcher Fraumünster unter dem Titel «never again is now!», an der auch der Kirchenratspräsident, sowie Pfr. Christoph Sigrist und Pfr. Christian Meier sprachen, gab es mehrere Sprayereien in der Stadt Zürich und im Umland mit antisemitischen Parolen.

Die Geschichte von Judentum und Christentum war von einem jahrhundertelangen christlichen Antijudaismus geprägt. Die unheilvolle Kirchengeschichte unterstützt mit ihrer ablehnenden Haltung gegenüber den jüdischen Wurzeln bewusst und unbewusst den Antisemitismus. Der Weg zur Rückbesinnung auf die jüdischen Wurzeln des christlichen Glaubens war und ist ein langer Weg. Jetzt droht dieses fragile Miteinander erneut auseinanderzubrechen. Zu laut ist das Schweigen der Kirchen bislang. Die Resolution will dieses Schweigen der Kirchen aufbrechen und ihre Stimme gegen den aufkeimenden Antisemitismus erheben, ohne den Krieg als solches zu kommentieren.

Unmittelbar vor der Versammlung der Kirchensynode wird folgender alternativer Text eingereicht:

Antisemitismus betrifft uns alle

«Die Würde des Menschen ist unantastbar.» Mit einem klaren Bekenntnis zu dieser Aussage in unserer Kantonsverfassung möchten wir unsere tiefe Besorgnis über den zunehmenden Antisemitismus zum Ausdruck bringen.

Seit dem Anschlag der Terrororganisation Hamas vom 7. Oktober dieses Jahres auf Kinder, Jugendliche, Frauen und Männer in Israel und dem Beginn der militärischen Bekämpfung der Hamas in Gaza sehen sich Jüdinnen und Juden auch in Zürich vermehrt mit Antisemitismus konfrontiert. Sie werden auf offener Strasse beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt. Das darf nicht geduldet werden.

Als gewählte Parlamentarierinnen und Parlamentarier der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich verurteilen wir jede Form von Antisemitismus, genauso wie wir uns für Toleranz und Respekt gegenüber allen Religionen einsetzen.

Vorurteile und Anfeindungen aufgrund einer Religionszugehörigkeit lehnen wir ab. Religion darf nicht als Vorwand für Ausgrenzung und Hass in unserer Gesellschaft dienen. Antisemitismus trifft uns alle, denn er ist ein Angriff auf unsere demokratischen Grundwerte.

Wir bekunden mit dieser Stellungnahme unsere tiefe Solidarität mit der betroffenen Zivilbevölkerung in Israel und in Gaza. Es gibt keine einfache Lösung für einen dauerhaften Frieden. Trotzdem beten wir dafür.

Wir sind uns bewusst, dass die Wurzeln des Antisemitismus auch in der Kirche, ihrer Theologie und ihrer Geschichte liegen. Dagegen wollen wir angehen.

Auf keinen Fall aber darf der Einsatz gegen Antisemitismus für islamfeindliche Zwecke instrumentalisiert werden. Umso wichtiger ist es, dass wir den bestehenden Dialog zwischen den Religionen aufrechterhalten und fortführen.

Unser Ziel ist es, eine Gesellschaft zu fördern, die von Respekt, Toleranz und Solidarität geprägt ist.

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir fahren weiter mit Traktandum 7. Traktandum 7 betrifft die Resolution Antisemitismus. Wir behandeln dieses Traktandum während der Auszählung der Stimmen für die Mitglieder des Kirchenrates.

Eine Resolution wird vom Ablauf her ähnlich wie ein Postulat oder eine Motion behandelt. Es gibt eine Eintretensdebatte, in der Sie die Möglichkeit haben, Rückweisung oder Nicht-Eintreten zu beschliessen. Ist Eintreten beschliessen, wird die Resolution detailliert behandelt und Änderungsanträge können gestellt werden.

Die Resolution wurde von Christian Meier eingereicht. Wir starten mit der Eintretensdebatte. Christian Meier bitte.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, werte Synodale. Ich stelle den Antrag, dass diese Resolution natürlich auch aufgenommen wird. Jetzt habe ich den falschen Zettel genommen, deshalb bin ich gerade etwas aus dem Konzept, aber das kriege ich wieder hin.

Es ist nicht in Ordnung, wenn ältere Menschen auf dem Paradeplatz in Zürich angespuckt werden. Es ist auch nicht in Ordnung, wenn eine Person, die einen Davidstern um den Hals trägt, diffamiert wird. Und es ist auch nicht in Ordnung, wenn in der Stadt Zürich Häuserfassaden mit judenfeindlichen Aussagen und Hakenkreuzen, beschmiert werden. Es ist nicht in Ordnung, wenn jüdische Menschen sich nicht mehr getrauen, mit ihrer Kippa auf dem Kopf durch die Gassen von Zürich zu gehen. Es ist nicht in Ordnung, wenn jüdische Kinder nicht mehr zur Schule gehen wollen, weil sie Angst haben, blossgestellt zu werden. Ich bin betroffen über diese Entwicklung und schockiert, dass wir in Zürich solche Vorfälle haben. Sie erinnern mich an die Ereignisse rund um den zweiten Weltkrieg.

Immer wieder hörten wir, dass es nie wieder vorkommen soll, solche diffamierenden Ausschreitungen. Nach dem zweiten Weltkrieg wurde diese Haltung gebetsmühlenartig wiederholt und trotzdem fanden genannte Szenen statt. Und wenn wir dazu schweigen, tolerieren wir sie als Gesellschaft. Der Hass gegen die Juden greift um sich, viele Menschen aus der jüdischen Bevölkerung in Zürich haben Angst, ihre Kultur in der Öffentlichkeit zu zeigen. Am 2. November 2023 haben Vertreter aus Politik und Kirche an einer Kundgebung in Zürich sich öffentlich gegen diesen Judenhass geäußert. Aus allen politischen Gremien kam hier eine Stimme zustande gegen den Antisemitismus.

Der Artikel, den Michel Müller gelesen hat, zeigt unsere spezielle Beziehung zum jüdischen Volk oder zum jüdischen Glauben als solches.

Ich bitte darum, dass wir als Synodale uns jetzt nicht auf die grosse weite Welt äussern oder eingehen. Wir haben keine Möglichkeit, diesen Krieg im Nahen Osten irgendwie adäquat zu beschreiben oder zu beurteilen. Was wir wissen, wissen wir aus Medien und das ist subjektiv. Ich selbst kenne von beiden, arabischen Christen und auch von Juden, verschiedene unterschiedliche Meinungen. Meine Resolution will nicht diesen Krieg kommentieren, weil wir es nicht können und weil wir auch keinen Auftrag dazu haben. Meine Resolution will die Umstände hier im Kanton Zürich behandeln. Hier, wo wir leben, haben wir auch die Verantwortung, aufzustehen und gegen den Antisemitismus auch unsere klare Meinung zu äussern. Meine Resolution will nicht auf Kriegspolitik eingehen, sondern will den Antisemitismus, den Judenhass hier im Kanton Zürich und ganz bestimmt auch in Zürich selbst, in der Stadt, zum Thema machen.

Deshalb lassen wir uns jetzt nicht ins tausendste Argument hinaus, sondern schauen wir diesen Text der Resolution an. Er ist kurz (es geht hier vor allem um den Text an solches, nicht um die Begründung) und er ist auch auf die Zürcherinnen und Zürcher fokussiert. «Die Würde des Menschen ist unantastbar - heisst es programmatisch am Anfang unserer Kantonsverfassung.» Viele Jüdinnen

und Juden im Kanton Zürich mussten seit den Massakern in Israel jedoch schmerzlich an Leib und Seele erfahren, dass ihre Würde von hasserfüllten Leuten mit Worten und Taten missachtet wird. Sie werden auf offener Strasse aufgrund ihres Jüdischseins beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt und mit antisemitischen Sprayereien konfrontiert. Unsere Aufgabe ist es, solches Unrecht klar zu benennen und dagegen – ohne Wenn und Aber - anzukämpfen. Jeder von uns hat die Pflicht, Haltung einzunehmen, Widerspruch gegen Antisemitismus zu erheben und für die Würde unserer jüdischen Mitmenschen einzustehen.

Wir, die Synodalen der evangelisch-kirchlichen Fraktion, bitten Sie, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen. Ich danke für das Wohlwollen gegenüber dieser Resolution und um den Kern, worum es mir eigentlich wirklich geht.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank Christian Meier. Bevor wir weitergehen mit den Wortmeldungen, möchte ich darauf aufmerksam machen, dass im CMI zwei Versionen aufgeschaltet sind: Einerseits die Originalversion von Christian Meier und anderen, die das mitunterschrieben haben. Und inzwischen ist auch eine andere Version drin, ein Gegenvorschlag sozusagen oder einfach ein anders formulierter Vorschlag. Einfach, dass Sie das wissen, diejenigen, die ins CMI gehen. Ich glaube, es geht auch über das Internet, dann hat man beide Versionen und kann diese lesen. Ruth Derrer bitte.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Verehrte Anwesende, ich möchte mich zuerst bei Christian Meier und der EKF für die Initiative für diese Resolution bedanken und ich denke, wir haben heute Morgen ja schon gezeigt, dass es ein Thema ist, das uns wichtig ist.

Trotzdem haben wir in der Diskussion in der liberalen Fraktion gemerkt, dass wir nicht sehr glücklich waren mit der Formulierung. Sie schien uns etwas eng und wir haben gemerkt, dass sich die Situation ja auch sehr schnell entwickelt. Also was vor einem Monat klar war, ist 30 Tage später nicht mehr so klar. Das hat nichts damit zu tun, dass Antisemitismus nicht tolerierbar ist. Wir haben uns dann aber entschieden, eine Gruppe einzusetzen, welche sich mit einer neuen Formulierung auseinandergesetzt hat. Die hat über das Wochenende sehr intensiv gearbeitet und wurde ergänzt durch Jacqueline Sonogo Mettner.

Aus meiner Sicht (wie es die Geschäftsordnung ja vorschreibt) müssen wir zuerst darüber diskutieren: Wollen wir eine Resolution, ja oder nein? Da denke ich, auch aufgrund dessen, was wir heute Morgen gehört haben: Ja, ich bin dafür, dass wir eine Resolution haben. Und im zweiten Teil käme die Frage, welche Varianten.

Ich möchte davor warnen, dass wir nachher Textkorrekturen machen und redaktionelle Änderungen vornehmen. Mit dieser Überlegung haben wir eine neue Variante erarbeitet, zur Verfügung gestellt, dass man eigentlich dann einfach abstimmen kann, welche der Varianten steht mir näher, und wir uns nicht zerfleischen in einzelnen Worten.

Wie Christian Meier gesagt hat: Wir kennen die Wahrheit über das, was abläuft, aus verschiedensten Quellen, die behaupten, sie hätten die Wahrheit. Und ein abschliessendes Urteil können wir uns nicht bilden. Aber dass wir gegen Antisemitismus sind, das denke ich, das ist klar und da können wir dahinterstehen. Vielen Dank.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Ganz kurz etwas, einfach ergänzend: Wir müssen nicht darüber abstimmen, ob wir eintreten oder behandeln wollen. Sondern nur wenn Sie Nicht-Eintreten oder Rückweisen wollen, das müssten Sie als Antrag stellen, ansonsten wird dieses Traktandum heute behandelt. Als nächstes spricht Corinne Duc.

Corinne Duc (Zürich): Zu den Formalitäten wollte ich nur noch sicherstellen, dass wir bis zum Schluss die Möglichkeit haben, keine Resolution abzugeben.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Das ist richtig, Sie können am Schluss sagen, wir lehnen es ab. Es gibt über jeden Änderungsantrag eine Abstimmung. Wollen Sie diesen Satz, wollen Sie den anderen Satz oder als Ganzes? Das muss man dann schauen, wie das sinnvoll ist. Das wird sich in der Diskussion weisen. Und ganz am Schluss gibt es eine Schlussabstimmung, wo Sie sagen können: Jawohl, wir stehen hinter dieser Resolution, oder Nein, wir stehen nicht dahinter. Es gibt Plan B oder Plan C – wird sich zeigen, was jetzt in der Versammlung kommt. Das ist richtig.

Wir sind in der Eintretensdebatte. Gibt es weitere Wortmeldungen? Fabio Wüst bitte.

Fabio Wüst (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Anwesende, liebe Ruth, ich möchte dir zu Beginn widersprechen. Ich denke, die Situation ist in einer Hinsicht klar: Es ist ein Massaker an Juden geschehen und es ist zu antisemitischen Äusserungen in jeglicher Form im Kanton Zürich gekommen. Die Resolution, die wir hier beschrieben haben, der Originaltext, beschränkt sich auf dieses Problem

im Kanton Zürich. Auf klare Fakten, die wir beurteilen können aufgrund unserer eigenen Wahrnehmungen. Wenn man den zweiten Text studiert, der ist viel weiter, er nimmt zu ganz vielen anderen Themen auch Stellung, und da würde ich sagen, ist dann die Situation teilweise unklarer. Darum bitte ich Sie: Nehmen Sie den Text so an, wie er ist; kurz, knapp, konzise auf das Problem bezogen am Ort, wo wir wirken. Herzlichen Dank.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Geschätzte Anwesende, noch einmal zum Vorgehen: Mir wäre das, was jetzt auch Ruth Derrer gesagt hat, sehr recht. Und ich hoffe, dass vom Präsidium her, von der Leitung her, das bei diesem Traktandum so gemacht wird. Ich fände es gut, wenn wir nicht einen Text durchgehen und überall Änderungsvorschläge haben und dann womöglich noch beim anderen, sondern wenn die Diskussion nur darin besteht: Wollen wir die erste Version haben oder wollen wir diese weitere erarbeitete Version haben? Ich denke, so kämen wir gut vom Fleck.

Ich möchte, wenn ich schon das Wort habe, mich auch bedanken, dass es diesen Input gegeben hat, dass dieser erste Entwurf da ist. Einer der Hauptgründe, warum ich mich auch beteiligt habe, ist, um zu sagen, das ist eine gute Sache, es wäre aber allenfalls noch verbesserbar. Zum Beispiel, dass es in der Version von der evangelisch-kirchlichen Fraktion eine Anrede hat. Da wird die Bevölkerung angesprochen im Kanton Zürich und dann nachher sind «die Juden» dann wieder «die anderen». Und das gefällt mir einfach überhaupt nicht und das ist wahrscheinlich auch überhaupt nicht intendiert. Es geht ja eben gerade darum zu sagen, wir alle sind Zürcher Bevölkerung und bei uns ist es nicht tolerierbar, dass Menschen aufgrund ihres Glaubens (jüdisch, islamisch, irgendetwas) Nachteile erfahren. Aber nicht so quasi «Ihr, liebe Zürcher und Zürcherinnen, schaut doch mal unsere Juden hier an.» Das hat in sich schon einen paternalistischen, falschen Ton. Und aus diesem Grunde möchte ich sehr beliebt machen, die zweite Variante zu bevorzugen, die mit Bedacht (weil nämlich das Ziel war, möglichst von der evangelisch-kirchlichen Fraktion auch die Zustimmung zu haben) ja zum Teil noch die gleichen Formulierungen aufgenommen hat, die Hauptgedanken immer noch drin sind und sich sehr daran orientiert hat, aber einfach versucht hat, dieses Paternalistische wegzulassen.

Und wenn ich mir das noch erlauben darf.: Es hat eine kleine eitle Passage, wenn man da extra referenziert auf diesen Anlass «never again is now» auf dem Münsterplatz. Das ist wichtig, war gut, ich war auch dort, alles wunderbar. Aber ich finde, das ist zu viel, gehört da gar nicht rein. Deswegen würde ich es sehr begrüßen, vielleicht gibt es nachher noch mehr im Gespräch. Jetzt ist mein Hauptanliegen das Vorgehen. Danke schön.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Jacqueline Sonogo Mettner. Ich habe es aufgeschrieben: Der Antrag ist gestellt, dass wir Version 1 gegenüber Version 2 abstimmen. Sie haben trotzdem die Möglichkeit, in beiden Versionen einzelne Sätze oder Formulierungen umzuformulieren, einfach von der Möglichkeit her. Es gibt weitere Wortmeldungen, Ivan Walther bitte.

Ivan Walther-Tschudi (Urdorf): Sehr geschätzte Präsidentin, liebe Synodale. Ich möchte mich auch bedanken bei dir, Christian, für den Anstoss. Wir haben auch schon heute Morgen gezeigt, dass wir bei diesem Postulat das alles unterstützen, den Kampf gegen Antisemitismus.

Eure Resolution kam einfach sehr spät. Und ich muss sagen, obwohl ich hoffe, dass wir es heute schaffen, eine Resolution des Parlaments zu verabschieden, habe ich einfach mit Euren Formulierungen ein paar Probleme. Ich möchte jetzt nicht alles aufzählen, aber zum Beispiel der letzte Satz im Text. Also, dass wir bitten, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus, das ist gut, und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen. Also ich finde, die Unantastbarkeit der Würde der Menschen steht gar nicht zur Diskussion. Wir könnten höchstens sagen, dass wir für den Schutz der Würde eintreten. Aber ich finde sowieso diesen Fokus auf die Würde des Menschen oder respektive auf die Würde der Jüdinnen und Juden, als wäre das irgendwie etwas Spezielles, das nicht allen Menschen gemeinsam ist, ein bisschen problematisch.

Ich finde auch andere Passagen problematisch. Wir haben wirklich intensiv gearbeitet über das Wochenende, sicher 60 Mails hin- und hergeschickt, und ich bitte Euch einfach, uns entgegenzukommen, dass wir wirklich als Parlament eine Resolution verabschieden können, die alle mittragen können. Vielleicht nicht ganz mit allem einverstanden sind, aber es geht ja nicht, dass wir da redigieren und alle Texte dann Satz für Satz durchgehen, sondern ich denke, wir haben zwei Möglichkeiten und können so auch etwas erlassen oder verabschieden. Das wäre mein grosser Wunsch. Vielen Dank.

Martin Breitenstein (Truttikon): Frau Präsidentin, sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich möchte einfach der guten Ordnung halber festhalten, dass das kein konsolidierter Gegenentwurf der liberalen Fraktion ist. Wir haben diese Neufassung heute Morgen per Mail erhalten. Wir haben diese nie diskutiert. Und als schneller Leser muss ich Ihnen doch sagen, wenn ich das überfliege, dann bitte ich Sie, sich den Satz zu überlegen, was der auslöst, ob der nicht bewirkt, dass die ganze Erklärung ins

Gegenteil gedreht wird. Und das ist vor allem der Satz: «Auf keinen Fall aber darf der Einsatz gegen Antisemitismus für islamfeindliche Zwecke instrumentalisiert werden.» Danke.

Corinne Duc (Zürich): Ja, wir haben heute Morgen bereits ein Postulat genau zum Thema «Schutz unserer jüdischen Mitmenschen» verabschiedet. Wir erachten es auch als sinnvoll, den Fokus jetzt etwas zu weiten, zumal aus dem Grund, weil wir zum aktuellen Zeitpunkt den Eindruck erwecken würden, als wollten wir im eskalierenden Konflikt im Nahen Osten einseitig Stellung beziehen.

Es kommt dazu, dass wir es für nicht passend erachten, wenn wir uns jetzt von oben herab an die Zürcher Bevölkerung wenden und um ihre Mithilfe bitten. Zuerst sollten wir auch an uns selbst denken, welche Rolle spielen wir? Welche Rolle spielen unsere Vorfahren? Wir erachten es als sinnvoll und wichtig, in Erinnerung zu rufen, wie rasch religiöse Instrumentalisierung um sich greifen und Unheil anrichten kann. Und ja, auch die Rede von «Schutz gegen Antisemitismus» wird sehr oft instrumentalisiert. Daher möchte ich für Zustimmung plädieren für unseren revidierten Text, an dem sehr viele überfraktionell mitgearbeitet haben. Vielen Dank.

Giorgio Girardet (Wolfhausen): Geschätzte Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen. Ich bin mit beiden Texten nicht völlig zufrieden und ich würde das, was ich jetzt dem Kirchenrat mitgeben wollte, hier einbringen. Eine klare Stellungnahme gegen den Antisemitismus ist wichtig und richtig. Aber ich möchte warnen, in einen Wettstreit mit anderen deutschen Verlautbarungen zu verfallen, denn die Zürcher Tradition im Umgang mit den Juden ist schon früh eine gänzlich andere als die mittelalterliche Pogrom-Tradition, welche Luther auf unselige Weise nicht nur fortschrieb, sondern gar verschärfte. Als am 8. November 1938 im ganzen 1000-jährigen Reich Hitlers die Synagogen brannten, wurde eigentlich nur ein Auftrag Martin Luthers umgesetzt. In der Schrift von den Juden und ihren Lügen, die Luther 1543 im Ärger darüber herausgab, dass die Juden noch nicht evangelisch geworden waren, empfahl der deutsche Reformator die Verbrennung der Synagogen. Zwingli, mit dem sich Luther nicht über das Abendmahl einigen konnte, war schon zwölf Jahre tot. Sein Nachfolger Heinrich Bullinger, in dessen Kirche wir uns hier versammeln, hatte für Luthers Antijudaismus weder Verständnis noch Musikgehör. Bullingers Aufgabe war es damals, sich mit Calvin in Genf über die Abendmahlslehre zu verständigen. Mit jenem Calvin, den die Genfer zehn Jahre zuvor aus ihrer Stadt verjagt hatten, weil man ihm vorwarf, er wolle die Papstkirche durch das Judentum ersetzen.

Wir als Reformierte haben aber eine enge Beziehung zum Judentum. Gerade Karl Barth schöpft als reformierter Theologe aus dieser urreformierten Tradition heraus für das Unrechtsregime und den Juden Hass Hitlers und seiner Nazi-Bande in der Formulierung des Barmer Bekenntnisses für die bekennende Kirche die richtigen und die nötigen Worte. Sorge bereitet mir, wie derzeit gerade auch in massgeblichen Kreisen unserer Kirche ein teutonischer Wettstreit in reflexartigen Solidaritätsbekundungen zu Israel stattfindet. Gewiss, Deutschland hat durch Angela Merkel (in deren Kanzlerschaft übrigens auch die allgemeine Wehrpflicht abgeschafft wurde) die Sicherheit Israels zur Staatsraison erklärt.

Die Bürgerarmee der Schweiz aber, die noch immer theoretisch die allgemeine Wehrpflicht kennt, diente 1948 den Israelis beim Aufbau ihrer Armee als Vorbild. Das war der Schweizer Beitrag zur Sicherheit Israels: Eine Volksarmee aus Bürgersoldaten. Die Schweizerische Eidgenossenschaft hat als Staatsraison auf der Weltbühne nicht die Sicherheit Israels, sondern sie ist Depositärstaat des humanitären Völkerrechts. Und dieses begann mit der Genfer Konvention. Ein Dokument, das heute von allen Staaten der Erde (oder wie es Hebräisch heisst: kol goyim) unterzeichnet wurde. Nicht zufällig in der Calvin-Stadt. Und Gründungspräsident des Internationalen Komitees des roten Kreuzes war jener reformierte General Henri Dufour, der nicht nur der alten Schweizer Armee, die der junge Staat Israel später kopieren sollte, die Form gab, sondern auch in seinem Tagesbefehl an seine Soldaten beim Ausbruch des Sonderbundeskriegs folgende Worte mit auf dem Weg gab: «Soldats, nous devons sortir, non seulement victorieux, mais aussi sans reproche.» An diesem Ethos darf sich, soll sich, ja muss sich auch die heutige israelische Armee - wie jede andere Armee der Welt auch - bei ihren Einsätzen messen lassen dürfen. Damit ich nicht falsch verstanden werde: Wenn der Kirchenrat in dieser Sache das Wort ergreift, so möge er sich eher an eine selbstbewusste Zürcher Tradition und an Karl Barth orientieren als an Adolf Muschg oder anderen gutgemeinten Verlautbarungen.

Gewiss, am 13. Februar 1349 wurden unter Bürgermeister auf Lebenszeit Ritter Rudolf Brun in Zürich Juden verbrannt. Die Gedenktafel haben wir angebracht. Aber seit Zürich eine rechtsstaatliche Republik ist, mit Münzrecht seit 1401, sind Juden Hass, Antijudaismus oder Antisemitismus unzücherisch, seit Zwingli, Calvin und Bullinger mit der helvetischen Konfession unvereinbar und seit Henri Dunant und Dufour vollends unschweizerisch.

Fabio Wüst (Grüt, Gossau ZH): Zum Verfahren: Wir sind ja noch nicht in der inhaltlichen Diskussion. Es wurde ein Antrag gestellt, über den werden wir abstimmen und dann gibt es vielleicht so eine

Diskussion. Sollte der Antrag gutgeheissen werden, möchte ich einfach an unsere Aufgabe als Parlament, als Synode erinnern: Unsere Aufgabe ist es, um Worte und Inhalte zu ringen und das öffentlich, mit Blick auf die Tribüne. Es geht also dann nicht darum, einfach zwischen zwei verschiedenen Textvarianten zu entscheiden, sondern wir haben einen Originaltext in der Runde, den kann man kritisieren, darüber diskutieren und per Anträge eine an Abänderung verlangen. Besten Dank.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Ich wüsste nicht, wo unser oder dieser erste Originaltext der Resolution paternalistisch ist, von oben herab gemeint. Ich wüsste nicht, wo quasi dann die Würde der Juden nicht explizit genannt werden sollte, denn es ist ja genau ein Problem, das sie betrifft, explizit. Es ist keine einseitige Stellungnahme zu irgendetwas.

Was der Gegenvorschlag macht, ist: Sie nehmen das Wort «Hamas» in den Text. Sie nehmen die ganze Geiselnahme in den Text. Sie weiten etwas aus, zu dem wir eigentlich wenig sagen können. Und ich möchte dazu auch nichts sagen, weil ich nicht imstande bin, das zu beurteilen. Es ist auch nicht an mir, das zu beurteilen.

Aber was mich zutiefst erschreckt, ist das, was hier passiert. Und im Sinne von Giorgio Girardet denke ich, unsere Vorgänger waren hier klar und deutlich: Antisemitismus tolerieren wir nicht. Gerade auch hier in Zürich nicht.

Wenn die Anrede nicht stimmen sollte, können wir sie natürlich verändern. Wenn es Passagen gibt, die ganz wichtig sind, und ich habe mir eine angestrichen, von der ich denke, die wäre für den Gegenvorschlag wichtig, können wir darüber sprechen. Es ist mir klar, dass meine Resolution nicht von A–Z jetzt so durchgehen kann und das war auch nicht mein Ziel. Mein Ziel ist eine Diskussion hier und damit auch eine Sensibilisierung für unsere Verantwortung als Synodale im Kanton Zürich.

Sehr wohl geht es uns an und sehr wohl sind wir diejenigen, die auch gerade durch die Kirche, im Blick auf unsere Kirchengeschichte, hier Stellung nehmen sollten. In dem Sinne spreche ich mich – im Sinne auch von Fabio Wüst – aus, dass wir eintreten und dann auch diesen Text öffentlich zusammenbringen und unsere Haltung zum Ausdruck bringen. Ich möchte keine grosse Resolution, sondern klein, fokussiert auf das, was hier ist und nicht die ganze Welt jetzt hier hineinnehmen. Das überfordert schlicht und einfach.

In dem Sinne danke ich Ihnen, dass wir diese Diskussion führen können, und ich freue mich auch, dass wir da in einer flexiblen Art aufeinander eingehen können in der Diskussion.

Thomas Manhart (Zürich): Geschätzte Damen und Herren, ich begrüsse sehr den erweiterten Fokus des zweiten Vorschlags. Es geht auch nicht darum, dass wir nun über die ganze Welt sprechen, sondern wir sprechen über einen sehr kleinen Ort dieser Welt, auch über Gaza. Am letzten Freitag hat im Kirchenkreis 7/8 eine öffentliche Veranstaltung stattgefunden mit einer palästinensischen Friedensforscherin. Wir hatten in den letzten Jahren kaum je so viele Menschen, die gekommen sind und die diskutieren wollten. Es brennt unseren Gemeindemitgliedern unter den Fingern, dass man beides in Erwägung zieht. Und ich denke, in der Art und Weise, wie es der zweite Vorschlag macht, ist das durchaus zielführend.

Ich gebe allerdings Martin Breitenstein Recht, dass der erste Satz im zweitletzten Absatz wirklich sehr ungünstig ist und auch so verfasst ist, dass man ihn zweimal durchlesen muss. Das müsste man dringend streichen, aber ansonsten bin ich der Meinung, dass wir hier wirklich unseren Menschen aus dem Herzen sprechen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Thomas Manhart. Ich würde, wenn es okay ist, die Rednerliste schliessen. Es sind jetzt noch sechs Redner und Rednerinnen. Und zwar geht es darum: Wir sind in der Eintretensdebatte. Es geht eigentlich nur darum, wollen wir darüber reden oder nicht. Und Sie merken es ja selbst, es brennt ganz vielen unter den Nägeln. Deshalb hätte ich dann die Eintretensdebatte geschlossen, damit wir in die Detailberatung gehen können und nicht im Konjunktiv reden, «man müsste streichen», «könnte streichen» – sondern dass man dann gleich die Anträge stellt.

Ich glaube, das beschleunigt das Verfahren ein bisschen und einfach so von der Stimmung her habe ich nicht das Gefühl, dass jemand einen Rückweisungsantrag stellen möchte. Wenn jemand das doch möchte, dann drückt er bitte jetzt. Ich habe sechs Personen, sechs Wortmeldungen auf der Liste. Wir machen die Rednerliste jetzt zu, wenn es keine Einwendungen gibt. – Das sieht so aus, gut.

Ivan Walther-Tschudi (Urdorf): Also ich glaube, wir sind uns schon einig, wir wollen Antisemitismus bekämpfen. Und ich glaube, wir sind auch einig, dass wir eine Resolution verabschieden möchten. Und wir stehen ja in einer guten Tradition, dass wir den Jüdinnen und Juden in unserem Land

besonders Sorge tragen wollen und ihnen auch den Respekt entgegenbringen, den sie verdienen, aus tiefstem Herzen.

Ich möchte Ihnen aber zwei Überlegungen mitgeben, die meiner Meinung nach wichtig sind, um diese beiden Texte auch zu beurteilen.

Erste Überlegung: Wir können nicht einfach über Antisemitismus im Kanton Zürich reden, ohne auch den Hinweis auf Gaza und Israel zu haben. Also wenn das jetzt aufflammt, dann hat das mit diesem Krieg, mit der sehr schwierigen Situation zu tun. Also muss das irgendwo auch drin vorkommen. Auch das ist der Kontext, in dem wir diese Resolution verabschieden wollen. Das ist der erste Punkt.

Der zweite Punkt ist: Man muss einfach wissen, Antisemitismus und Antijudaismus sind ein dunkler Schatten unserer Vergangenheit in Europa, im Abendland, in der Christenheit. Seit Ende des zweiten Weltkrieges hat das alles abgenommen. Natürlich gibt es noch verdeckt Antisemitismus und Antijudaismus, aber man muss sehen, dass in der islamischen Welt, die eigentlich im Mittelalter sehr tolerant war gegenüber anderen Religionen, dieser Antijudaismus und Antisemitismus zugenommen hat aufgrund der Gründung des Staates Israel. Und deshalb ist eben diese Bemerkung, die vielleicht nicht ganz glücklich ist, aber dass wir aufpassen müssen, dass wir, wenn wir Antisemitismus bekämpfen, nicht dann irgendwie ins Islamophobie hineinrutschen. Denn diese hat im Moment unter der Situation, unter den Umständen, halt einfach zugenommen und deshalb ist es einfach wichtig, dass wenn wir den Antisemitismus bekämpfen, uns auch von der Islamophobie abgrenzen. Und deshalb gehört so etwas auch in so einen Text. Ich weiss nicht, ob das klar genug war, es ist natürlich alles komplex. Aber es ist wichtig, dass wir eine Resolution in einem globalen Zusammenhang aussprechen, auch wenn sie letztlich nur die Situation in unserem Kanton betrifft.

Samuel Inauen (Wetzikon ZH): Sehr verehrte Frau Präsidentin, liebe geschätzte Anwesende. Ich denke, wir bleiben noch regional und mischen uns nicht in die Aussenpolitik unserer Regierung und des Parlaments ein. Also ich denke, wir überlassen das dem Bundesrat und wir bleiben regional.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen Synodale, werte Gäste auf der Tribüne.

Ich bin nicht wirklich bereit zu sprechen, das heisst nicht nur nicht vorbereitet, sondern auch nicht wirklich fähig. Ich trauere und ich verspüre eine grosse Ohnmacht. Und ich kann für mich nicht in Anspruch nehmen, dass wir hier die Weltpolitik kommentieren, weil eine Resolution sich an jemanden richtet. Und in diesem Sinne sehe ich das ganz ähnlich wie der Originaltext, dass man jemanden anspricht. Und das ist in diesem Fall die Bevölkerung unseres Kantons.

Ich denke, dass wir da sind, um uns um den religiösen Frieden in diesem Kanton zu kümmern. Und gerade deshalb denke ich, sollte man diese beiden Weltgegenden, ob sie nun klein oder gross sind, nicht miteinander verquicken. Denn gerade diese Verbindung wird ja den Menschen, die hier wohnen, nicht gerecht, die mit gar nichts zu tun haben, was in Israel oder Palästina vor sich geht. Wir brauchen Frieden auf der Welt und wir müssen hier vor Ort um Frieden ringen. Und wir müssen hier Frieden erreichen, unabhängig von Unfrieden oder Krieg irgendwo auf der Welt.

In diesem Sinn empfehle ich Eintreten. Ich bitte um ein ordentliches Verfahren nach § 71 unserer Geschäftsordnung. Ich empfehle den Originaltext und ich empfehle, wo Änderungen dringlich sind, diese in Änderungsanträgen zu machen, in einer Art und Weise, dass wir hier keine Generalredaktion machen. Das ist mein ceterum censeo zu fast jeder Resolution, auch zu einfacheren Resolutionen.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir sehen alle, es brennt uns im Herzen. Ich habe noch einmal auf den Knopf gedrückt, nachdem Christian Meier gesprochen hat, da ist mir Goethes Faust in den Sinn gekommen: «Hier steckt des Pudels Kern.»

Wenn dieser Satz kritisiert wird, dass in der zweiten Vorlage, die wir haben, dass da Hamas als Terrororganisation erwähnt ist. Und wenn dann da gesagt wird, das können wir nicht beurteilen. Und das ist genau der Punkt. Das ist das, was Juden und Jüdinnen heute als antisemitisch erleben: Wenn Hamas nicht klar als Terrororganisation benannt ist. Wie man damit umgeht, was jetzt Israel machen soll, was Priorität hat, die Geiseln zu schützen – also da sind ja die Meinungen so was von unterschiedlich, auch innerhalb von Israel. Die Friedensbewegung sucht immer noch irgendwie nach Möglichkeiten. Es gibt die Hoffnung, dass man sagt, jetzt ist vielleicht die Chance, dass man jetzt wirklich Palästina (nicht Hamas, denn Hamas ist nicht gut für Palästina), aber wenn jetzt Palästina Israel neu in Friedensgespräche bringen könnte, also da gibt es diese Meinung. Da gibt es andere Meinungen. Das wissen wir nicht, das kennen wir nicht. Und dass man die Menschenrechte auch in Kriegssituationen einzuhalten hat, ist auch allen klar. Wir müssen da keine politische Stellungnahme machen, aber Hamas als Terrororganisation, das müssen wir bezeichnen, sonst sind wir nämlich selbst einfach... Also sonst nützt so eine Resolution einfach überhaupt nichts. Dann sind es einfach ein paar schöne, nette Worte, aber für unsere jüdischen Mitbürgerinnen und Mitbürger ist sie dann einfach

so gut wie gar nichts wert. Entschuldigen Sie, ich bin jetzt wirklich gerade ein bisschen emotional geworden, aber das muss hier einfach auch gesagt werden.

Und ansonsten möchte ich gern einen Ordnungsantrag stellen, dass wir darüber abstimmen können über die Vorgehensweise. Es sind ja jetzt zwei Vorgehensweisen immer noch. Und ich plädiere dafür, dass man einfach sagt Ja zum einen oder Nein zum einen, Ja zum anderen oder Nein zum anderen. Vielleicht auch Nein zu beidem. Dass man so vorgeht. Das wäre der Antrag.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Also, wir schliessen die Eintretensdebatte, so weit sind wir uns, glaube ich, einig.

Und wir starten mit der Detailberatung, so weit sind wir uns auch einig. Und ich denke, wir starten in der Detailberatung jetzt mit den Wortmeldungen.

Und wichtig für mich: Alle diejenigen, die gerne einen Antrag einreichen wollen, sei es zu was auch immer, bei Michael Bänninger hat es Papier. Ihr müsst den Antrag schriftlich schreiben und mir einreichen. Ich bin froh um Leserlichkeit, dann gibt es manchmal weniger Verwirrung. Und alles, was schriftlich bei mir beim Bock vorne eingereicht wird, über das können wir abstimmen. Es sind diverse Anträge in der Luft, ich habe die gehört, das eine oder andere wiederholt. Ich brauche diese Anträge schriftlich, und zwar auf diesem Formular. Und danach können wir darüber abstimmen.

Im Moment sind wir in der Detailberatung und die Detailberatung betrifft eigentlich Wortmeldungen, wo Sie jetzt sagen können, was Sie möchten, inklusive Änderungsanträge. Diese müssen Sie vortragen.

Es gibt bereits Wortmeldungen.

Wir machen kurz zwei Minuten Pause, wir müssen uns beraten.

Kurze Beratungspause

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Sehr geehrte Damen und Herren, wir machen weiter. Wir sind bereits in der Detailberatung angekommen.

Jacqueline Sonogo Mettner hat einen Ordnungsantrag gestellt. Wir haben das jetzt diskutiert und besprochen. Und für mich ist es klar, dieser Ordnungsantrag ist nicht mit der Geschäftsordnung konform im Sinne von § 71, wo vorgegeben wird, wie eine Resolution zu behandeln ist.

Und deshalb wird dieser Ordnungsantrag abgelehnt.

Die Geschäftsordnung § 71 gibt vor, wie das Ganze abzulaufen hat, im Absatz 5. Wir haben Eintreten bereits beschlossen, im Sinne davon, dass keine Rückweisung gestellt worden ist oder ein Antrag auf Nichtbehandlung gestellt worden wäre, so berät sie diesen (den Resolutionsentwurf) inhaltlich.

Änderungen können ohne Zustimmung des Antragsstellers der Resolution beschlossen werden, aber Basis ist die Resolution, die eingereicht wurde.

Es ist nicht die zweite Version oder die dritte Version, an der andere Personen gearbeitet haben, sich die Zeit genommen haben, umformuliert haben. Wir arbeiten mit der ersten Version von Christian Meier. Wir gehen diese Version durch. Abschnitt für Abschnitt, Satz für Satz. Wenn Sie einen Satz anders formuliert haben möchten, stellen Sie einen Änderungsantrag. Keinen Ordnungsantrag, sondern Änderungsantrag, das Papier ist hier vorne. Wir brauchen es auf diesem Papier, damit es rechtlich Bestand hat.

Wir starten jetzt mit der Detailberatung. Am Schluss stimmen wir über diese verschiedenen Änderungsanträge zwecks Umformulierung ab. Und dann gibt es noch eine Schlussabstimmung, wo es dann ganz grundsätzlich darum geht, ob man diese neu formulierte Resolution annehmen möchte oder nicht.

Wir besprechen den Resolutionstext und nicht die Begründung. Die Begründung geht nicht raus, die ist einfach für uns, warum und wieso, aber wir beschränken uns auf diesen Resolutionstext. Das sind drei Abschnitte. Also es geht um den Titel, die Anrede und danach um diese drei Abschnitte.

Ich gehe Satz für Satz durch.

Anrede: «Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher». Ruth Derrer bitte.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Ich habe es vorher in der Besprechung gesagt: Wenn Ihr dieses Vorgehen wählt, dann brauchen wir jetzt eine Pause. Wenn wir eine sinnvolle Überarbeitung machen wollen, dann braucht die Redaktionsgruppe, die bei uns gearbeitet hat, zusammen wahrscheinlich mit anderen Interessierten, 2 oder 3 oder 5 Minuten Zeit, um sich das zu überlegen, damit wir – wenn schon – dann auch eine vernünftige Lösung haben. Es nützt nichts, wenn wir vorne auf dem Bock diskutieren und die anderen wissen nicht, worauf sie sich vorbereiten müssen.

Also mein Ordnungsantrag ist, jetzt eine kurze Pause zu machen, damit die Möglichkeit besteht, diese Änderungsanträge geordnet einzureichen. Danke.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir stimmen über den Antrag ab, dass wir eine 10-minütige Pause machen.

Wer dem Antrag zustimmt, dass es eine 10-minütige Pause gibt, soll Ja stimmen, wer das nicht möchte, soll Nein stimmen und sonst Enthalten bitte.

63 Personen wünschen eine Pause, 35 sind dagegen und 9 enthalten sich. Wir machen zehn Minuten Pause, um 14.35 Uhr fahren wir weiter.

10 Minuten Pause. Zwischenzeitlich liegen die Wahlergebnisse der Mitglieder des Kirchenrats vor, weshalb die Wahltraktanden 11 und 12 abgeschlossen werden, bevor die Resolution weiterbehandelt wird.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Zurück zu Traktandum 7, Resolution Antisemitismus. Wir haben die Eingangsdebatte abgeschlossen. Wir sind am Start oder am Anfang der Detailberatung. Wir werden die Resolution von Christian Meier, die im CMI drin ist, die Sie haben, die auch mit der Einladung respektive Nachversand verschickt wurde, einzeln durchgehen, vom Titel bis zum Schlusspunkt, pro Satz. Und wenn Sie etwas ändern möchten, dann machen Sie eine Wortmeldung (Sie dürfen auch eine Wortmeldung machen ohne Änderungsantrag). Und dann wird der Satz für Satz durchgearbeitet und darüber abgestimmt.

Wir starten mit dem Titel: «Resolution für die Achtung der Menschenwürde unserer jüdischen Mitmenschen». Das ist der Titel. Gibt es Wortmeldungen dazu? Das ist der Fall. Corinne Duc bitte.

Corinne Duc (Zürich): Vielen Dank für das Wort. Ich habe von Michael Bänninger erfahren, dass auf dieser inhaltlichen Ebene jetzt möglich ist, den inhaltlichen Antrag zu stellen, den ursprünglichen Text von Christian Meier en bloc zu ersetzen durch den ausgearbeiteten, überfraktionellen Entwurf. Denn wir haben an diesem eben vorgearbeitet, damit nicht das Ganze hier nochmals aufgedrösel werden muss und damit nicht am Schluss irgendein Mosaik steht, dass man nochmals oder ein paar Mal überarbeiten müsste.

Der Antrag wäre also, dass wir den ursprünglichen Text von Christian Meier ersetzen durch die überfraktionell ausgearbeitete Textversion.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Ich wiederhole es, ich habe es vorher schon einmal gesagt: Die Resolution von Christian Meier wurde korrekt eingereicht. Die Geschäftsordnung gibt vor, dass man diese behandelt. Dort haben auch – ich weiss nicht, wie viele Leute unterschrieben haben –, aber es war ja nicht er allein. Es ist auch eine ganze Gruppe von Personen, von Leuten, die diese Resolution ausgearbeitet haben. Jetzt zu sagen: Ja, wir sind aber auch eine Gruppe und wir haben auch gearbeitet und wir möchten gerne unseres besprechen – das geht nicht.

Das widerspricht meinem Empfinden nach (also nicht nur meinem, wir haben das diskutiert) der Geschäftsordnung, die vorgibt, eine Resolution, wie sie eingereicht wird, ist einfach zu besprechen, abzuarbeiten. Man kann Änderungsanträge stellen, aber ich kann nicht die ganze Resolution als Ganzes einer anderen gegenüberstellen. Das ist nicht das Vorgehen, so wie ich die Geschäftsordnung verstehe, ein Stück weit auch wie es bisher gehandhabt wurde. Das kenne ich nicht.

Das ist, wie wenn man einfach sagt: Ja, ich habe eine Motion geschrieben. Und die andere Fraktion sagt, ich habe auch eine Motion geschrieben mit dem gleichen Thema, also jetzt behandeln wir nur meine. Das geht nicht.

Wir behandeln jetzt diese Resolution von Christian Meier, Satz für Satz, durch.

Ich frage zum Titel: Gibt es Wortmeldungen zum Titel «Resolution für die Achtung der Menschenwürde unserer jüdischen Mitmenschen»? Jacqueline Sonogo Mettner bitte.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Vielen Dank. Aber zuerst muss ich doch auch noch meine ganz persönliche Gratulation loswerden an Esther Straub und alle, die jetzt in den Kirchenrat gewählt worden sind, das muss einfach auch noch sein.

Also wenn das jetzt so ist mit diesem Vorgehen, dann stelle ich den Antrag, dass man als Titel nimmt «Antisemitismus betrifft uns alle».

Wenn ich noch etwas begründen soll dazu: Ich finde eben hier etwas Paternalistisches, wenn der Titel heisst «Resolution für die Achtung der Menschenwürde unserer jüdischen Mitmenschen» und nachher die Anrede kommt. Das hat für mich etwas Seltsames. Und deswegen würde ich eben begrüssen und

beantragen, einfach als Titel «Antisemitismus betrifft uns alle». Dass es nachher natürlich darum geht, die Menschenwürde und so, das kommt ja nachher noch vor im Text.

Ivan Walther-Tschudi (Urdorf): Ich möchte den Titel ändern in «Resolution für die Bekämpfung von aufflammendem Antijudaismus und Antisemitismus in unserem Land». Das wollte ich. Aber jetzt kann ich mich auch diesem Antrag anschliessen, damit wir nicht 100 Anträge haben. Also ich unterstütze den Antrag von Jacqueline Sonogo Mettner.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank. Es gibt keine weiteren Wortmeldungen zum Titel. Deshalb stimmen wir ab.

Wenn Sie der Resolution von Christian Meier mit dem Titel «Resolution für die Achtung der Menschenwürde unserer jüdischen Mitmenschen» folgen wollen, stimmen Sie Ja, wenn Sie den Titel «Antisemitismus betrifft uns alle» haben möchten, stimmen Sie Nein, wenn Sie weder/noch oder sich nicht entscheiden können, was ich schade fände, stimmen Sie Enthalten. Bitte stimmen Sie jetzt.

Besten Dank. Sie haben mit 41 Stimmen Ja gestimmt, mit 65 Nein-Stimmen bei 5 Enthaltungen.

Das heisst der Titel lautet «Antisemitismus betrifft uns alle».

Dann geht es um die Anrede, «Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher». Gibt es Wortmeldungen dazu? Jacqueline Sonogo Mettner bitte.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Wir haben uns davon überzeugen lassen, dass es gut ist, eine Anrede zu haben. Nur haben etliche, die nicht Stadtzürcherinnen und Stadtzürcher sind, gemeint, bei «Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher» würden sie sich nicht angesprochen fühlen, wenn sie vom Land sind. Und deswegen wäre der Vorschlag «Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kantons Zürich».

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Jacqueline, kannst du bitte diese Anträge für dich fotografieren, dann hast du sie bei dir. Ich brauche sie hier vorne, damit ich das richtig vorlese für die Abstimmung, sonst gibt das dann auch wieder ein Durcheinander.

Bis hierhin schaffe ich es noch. Du möchtest die Anrede gestrichen haben. Das schaffe ich auch ohne schriftliches Papier. Aber ab jetzt werde ich es dann brauchen.

Es gibt noch eine Wortmeldung, Corinne Duc bitte.

Corinne Duc (Zürich): Ich hatte den Antrag von Jacqueline Sonogo Mettner anders verstanden, so dass noch kein Antrag auf Streichung der Anrede vorgelegt worden wäre. Den würde ich jetzt hiermit stellen. Danke.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Wenn wir Jacqueline Sonogo Mettner richtig zugehört haben, dann hat sie nicht die Streichung beantragt, sondern eine Ergänzung. Und ich bitte dich, es nochmals selbst zu sagen, damit ich nicht etwas Falsches sage.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): «Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kantons Zürich» wäre die alternative Anrede zu «Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher», damit sich alle vom ganzen Kanton angesprochen fühlen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Es gibt keine weiteren Wortmeldungen, deshalb können wir abstimmen über die Anrede.

«Geschätzte Zürcherinnen und Zürcher» ist Ja, die Anrede «Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kanton Zürich» ist Nein, gar keine Anrede ist Enthalten. Bitte stimmen Sie jetzt.

Sie haben mit 33 Ja-Stimmen, 51 Nein-Stimmen und 22 Enthaltungen darüber abgestimmt, dass die Anrede lautet «Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kantons Zürich».

Wir kommen zum ersten Satz, der da lautet: «Die Würde des Menschen ist unantastbar - heisst es programmatisch am Anfang unserer Kantonsverfassung.» Gibt es Wortmeldungen dazu? Jacqueline Sonogo Mettner bitte.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Jetzt haben wir uns vielleicht doch wieder falsch verstanden.

Wir haben verstanden, dass es möglich ist, den ersten Abschnitt zu nehmen – und der würde noch etwas länger dauern als das, was du jetzt vorgelesen hast –, dass wir diesen ersten Abschnitt ersetzen würden durch die Formulierung, die ich jetzt hier vorlese:

«Die Würde des Menschen ist unantastbar. Mit einem klaren Bekenntnis zu dieser Aussage in unserer Kantonsverfassung möchten wir unsere tiefe Besorgnis über den zunehmenden Antisemitismus zum Ausdruck bringen. Seit dem Anschlag der Terrororganisation Hamas vom 7. Oktober dieses Jahres auf Kinder, Jugendliche, Frauen und Männer in Israel und dem Beginn der militärischen Bekämpfung der Hamas in Gaza sehen sich Jüdinnen und Juden auch in Zürich vermehrt mit Antisemitismus

konfrontiert. Sie werden auf offener Strasse beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt. Das darf nicht geduldet werden.»

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Das geht, wir können diese zwei Absätze einander gegenüberstellen, ausser jemand ist dagegen.

Wortmeldungen zum Absatz 1 der Resolution? – Keine Wortmeldungen. Dann stimmen wir ab. Ich denke, jetzt ist es trotzdem gut, Sie haben es im CMI. Ich lese die zwei Absätze vor, und zwar zuerst den Absatz 1 von Christian Meier und Mitunterzeichnenden. Wenn Sie diesem folgen wollen, stimmen Sie danach Ja. Ich lese nachher Absatz 1 vom Änderungsantrag von Jacqueline Sonogo Mettner vor. Wenn Sie diesem folgen wollen, stimmen Sie Nein. Und sonst die Enthalten-Taste.

Also original ist es: «Die Würde des Menschen ist unantastbar - heisst es programmatisch am Anfang unserer Kantonsverfassung. Viele Jüdinnen und Juden im Kanton Zürich mussten seit den Massakern in Israel jedoch schmerzlich an Leib und Seele erfahren, dass ihre Würde von hasserfüllten Leuten mit Wort und Tat missachtet wird. Sie werden auf offener Strasse aufgrund ihres Jüdischseins beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt und mit antisemitischen Sprayereien konfrontiert.»

Dann die Version für Nein: «Die Würde des Menschen ist unantastbar. Mit einem klaren Bekenntnis zu dieser Aussage in unserer Kantonsverfassung möchten wir unsere tiefe Besorgnis über den zunehmenden Antisemitismus zum Ausdruck bringen. Seit dem Anschlag der Terrororganisation Hamas vom 7. Oktober dieses Jahres auf Kinder, Jugendliche, Frauen und Männer in Israel und den Beginn der militärischen Bekämpfung der Hamas in Gaza sehen sich Jüdinnen und Juden auch in Zürich vermehrt mit Antisemitismus konfrontiert. Sie werden auf offener Strasse beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt. Das darf nicht geduldet werden.»

Also eigentlich ist zu spät, aber wir machen eine Ausnahme. Manuel Amstutz bitte.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Entschuldigung, für einmal habe ich geschlafen.

Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen Synodale, geschätzter neugewählter Kirchenrat. Die religiös-soziale Fraktion hat sich in der Verhandlungspause über die grundsätzliche Uneinigkeit, ob und wenn ja inwiefern, eine Resolution an die Bevölkerung unseres Kantons auf die jüngsten Ereignisse in Israel/Palästina, aber auch im umliegenden Nahen Osten eingehen soll.

Die religiös-soziale Fraktion ist sich im Klaren darüber, dass sich gewisse Personen in unserem Kanton, den genozidalen Überfall in der Nacht auf den 7. Oktober und die Folgen daraus zum Anlass nehmen, um ihrer – mehr oder weniger latent, aber per se intolerablen - antisemitischen Gesinnung in gewaltvoller Weise Ausdruck zu verleihen. Die religiös-soziale Fraktion möchte die Verbindung zwischen den nahöstlichen Geschehnissen und der jüdischen Bevölkerung in unserem Kanton – eine Verbindung, die notabene die Antisemitinnen und Antisemiten unterstellen – nicht mitmachen. Wir würden andernfalls dieser Denklöge folgen. Das heisst keinesfalls, dass wir auf dem einen oder anderen Auge blind sein wollen. Es heisst lediglich, dass wir die Jüdinnen und Juden sowohl vor der antisemitischen Gewalt geschützt als auch vor einem illegitimen «in Verbindung bringen» geschützt sehen wollen.

Das ist mein Votum für diese Fraktion.

Ich danke der frischgewählten Kirchenratspräsidentin Esther Straub für ihre klaren Worte vorhin und bin mir gewiss, dass der Kirchenrat ein wenig weniger umständlich und dafür umso klarer Stellung beziehen wird, und bedanke mich im Voraus.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Gut, jetzt stimmen wir aber ab. Ich lese jetzt nicht noch einmal vor. Wenn Sie dem Absatz 1 von Christian Meier folgen wollen, stimmen Sie Ja, wenn Sie dem Absatz 1 von Jacqueline Sonogo Mettner folgen wollen, stimmen Sie Nein und sonst die Enthalten-Taste. Bitte drücken Sie jetzt.

Besten Dank. 52 Ja-Stimmen, 47 Nein-Stimmen bei 5 Enthaltungen, das heisst der erste Absatz bleibt so, wie Christian Meier seine Resolution geschrieben hat.

Dann kommen wir zum zweiten Absatz: «Unsere Aufgabe ist es, solches Unrecht klar zu benennen und dagegen, ohne Wenn und Aber anzukämpfen. Jeder von uns hat die Pflicht, Haltung einzunehmen, Widerspruch gegen Antisemitismus zu erheben und für die Würde unserer jüdischen Mitmenschen einzustehen.»

Es geht um diesen Absatz. Gibt es Wortmeldungen dazu? Jacqueline Sonogo Mettner bitte.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Ich danke allen für die Geduld. Ich lese jetzt einfach wieder diesen alternativen Absatz vor, den zweite. Natürlich gibt es jetzt ein Flickwerk, je nachdem.

«Als gewählte Parlamentarierinnen und Parlamentarier der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich verurteilen wir jede Form von Antisemitismus, genauso wie wir uns für Toleranz und

Respekt gegenüber allen Religionen einsetzen. Vorurteile und Anfeindungen aufgrund einer Religionszugehörigkeit lehnen wir ab. Religion darf nicht als Vorwand für Ausgrenzung und Hass in unserer Gesellschaft dienen. Antisemitismus trifft uns alle, denn er ist ein Angriff auf unsere demokratischen Grundwerte.»

Alexander Preiss (Zürich): Frau Präsidentin, geschätzte Kirchenräte im Kirchenrat, liebe Mitsynodale. Ich möchte hier auf ein Detail hinweisen: In der Originalversion haben wir am Ende einen Punkt stehen, wenn es um die Bekämpfung von Antisemitismus geht. In dem Gegenvorschlag hier ein Komma, wie wir es so oft in Verlautbarungen finden. «Komma aber... irgendwie sonst noch was». Hier ein Komma und «genauso wie». Und das dürfen wir nicht machen. Denn das finde ich wirklich, wenn es um die Bekämpfung von Antisemitismus geht, einen falschen Weg. Da braucht es einen Punkt und kein Komma und wenn und so weiter.

Michael Baumann (Wiesendangen): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen. Es geht um die Juden und Jüdinnen unter uns und es geht darum, dass in diesem Kanton Sprayereien mit Hakenkreuzen anzutreffen sind. Es geht darum, dass in unseren Schulhäusern TikTok-Videos mit «Gräueltaten verherrlichen» geteilt werden, die unsere Kinder sehen und dass wir im Unterschied zum Ukraine-Krieg nicht einschreiten. Dass es keine Davidsterne-Wappen an unseren Kirchtürmen hat wie noch zurzeit des Ukraine-Überfalls. Es geht darum, dass wir einschreiten und das Einfache ist wichtig. Und es steht hier: Wir sind gegen den Antisemitismus. Und wir sollten das nicht ausweiten, so gut und so hehr auch die Ziele sein mögen, dass man für Religionstoleranz eintritt. Das ist wichtig. Aber es geht hier um die Gewalt und das Ausgrenzen unserer jüdischen Mitbürgerinnen und Mitbürger.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Michael Baumann. Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen, daher stimmen wir ab. Ich lese Ihnen beide Abschnitte noch einmal vor. Originaltext ist wieder Ja, Änderungsantrag von Jacqueline Sonogo Mettner ist Nein und sonst die Enthalten-Taste.

Der Originaltext lautet: «Unsere Aufgabe ist es, solches Unrecht klar zu benennen und dagegen, ohne Wenn und Aber anzukämpfen. Jeder von uns hat die Pflicht, Haltung einzunehmen, Widerspruch gegen Antisemitismus zu erheben und für die Würde unserer jüdischen Mitmenschen einzustehen.»

Dagegen der Gegenvorschlag oder Änderungsvorschlag: «Als gewählte Parlamentarierinnen und Parlamentarier der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich verurteilen wir jede Form von Antisemitismus, genauso wie wir uns für Toleranz und Respekt gegenüber allen Religionen einsetzen. Vorurteile und Anfeindungen aufgrund einer Religionszugehörigkeit lehnen wir ab. Religion darf nicht als Vorwand für Ausgrenzung und Hass in unserer Gesellschaft dienen. Antisemitismus trifft uns alle, denn er ist ein Angriff auf unsere demokratischen Grundwerte.»

Bitte stimmen Sie jetzt.

Sie haben 62 Ja-Stimmen, 46 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen. Sie sind beim Originaltext von Christian Meier geblieben.

Dann kommen wir zum dritten und letzten Absatz, der da lautet: «Wir – die Synodalen der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich – bitten Sie, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen.»

Gibt es Wortmeldungen dazu? Jacqueline Sonogo Mettner bitte.

Jacqueline Sonogo Mettner (Zürich): Ich möchte einfach gerne diesen dritten Abschnitt auch wieder ersetzen durch den restlichen Teil der von dieser Arbeitsgruppe erarbeiteten Version. Da geht es eben auch noch darum, dass man die Anteilnahme, die Solidarität ausdrückt mit den Menschen im Kriegsgebiet jetzt, Israel/Gaza.

Die historischen Wurzeln des Antisemitismus, der eben auch in unserer Kirche ist, was dann auch das Postulat aufnehmen wird – es geht auch darum, dass wir uns dessen bewusst sind, dass wir das sagen wollen (gerade eben als Vertreter der Kirche), dass wir dagegen angehen wollen, dass uns das eben zentral ist.

Also übrigens: Das ist ein absolutes Missverständnis, da dieses Komma, als wäre das eine Relativierung vom Entstehen gegen Antisemitismus, aber wenn das so gesehen wird...

Was uns auch noch wichtig ist zu sagen: Es gibt keine einfache Lösung. Wir sehen, dass es schwierig ist, dass es kompliziert ist. Wir beten. Wir hoffen, wir beten. Und dass ein Engagement gegen Antisemitismus uns absolut zentral und absolut wichtig ist. Ich glaube, das ist deutlich.

Es gibt Leute, die kombinieren das gerne mit Islam-Feindlichkeit. Und dagegen wollen wir uns verwehren, das wäre dann nicht korrekt. Deswegen darf es nicht missbraucht werden für islamfeindliches Verhalten.

Und wie wichtig es ist, den bestehenden Dialog, den interreligiösen Dialog zwischen den Religionen aufrechtzuerhalten, zu pflegen, fortzuführen. Und dass es das Ziel ist, eine Gesellschaft zu fördern, die von Respekt, Toleranz und Solidarität geprägt ist. Diese Formulierung scheint uns günstiger.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Jacqueline Sonogo Mettner. Gibt es Wortmeldungen zum Absatz 3? – Das ist nicht der Fall, dann stimmen wir darüber ab.

Ich lese Ihnen beide Anträge vor. Antrag 1 ist der Originalantrag von Christian Meier, Antrag 2 ist der Änderungsantrag von Jacqueline Sonogo Mettner und das ist Nein. Und Enthalten heisst keine Meinung abgeben. Originalantrag: «Wir – die Synodalen der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich – bitten Sie, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen.» Das ist Ja.

Wenn Sie Nein stimmen, kommt dieser Absatz zum Zuge: «Wir bekunden mit dieser Stellungnahme unsere tiefe Solidarität mit der betroffenen Zivilbevölkerung in Israel und in Gaza. Es gibt keine einfache Lösung für einen dauerhaften Frieden. Trotzdem beten wir dafür. Wir sind uns bewusst, dass die Wurzeln des Antisemitismus auch in der Kirche, ihrer Theologie und ihrer Geschichte liegen. Dagegen wollen wir angehen. Auf keinen Fall aber darf der Einsatz gegen Antisemitismus für islamfeindliche Zwecke instrumentalisiert werden. Umso wichtiger ist es, dass wir bestehenden Dialog zwischen den Religionen aufrechterhalten und fortführen. Unser Ziel ist es, eine Gesellschaft zu fördern, die von Respekt, Toleranz und Solidarität geprägt ist.»

Bitte stimmen Sie jetzt.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank. Sie haben mit 63 Ja-Stimmen, 40 Nein-Stimmen und 6 Enthaltungen den Originalantrag gutgeheissen.

Das heisst, wenn ich das jetzt richtig verstehe: Der Titel hat sich geändert, der lautet «Antisemitismus betrifft uns alle». Und die Anrede hat sich geändert in «Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kantons Zürich» und der Rest ist geblieben wie vorher geschrieben.

Wir stimmen jetzt darüber ab, ob Sie als Synodale hinter dieser Resolution stehen oder nicht. Wünscht jemand, dass ich die ganze Resolution noch einmal vorlese? - Gut, dann stimmen wir ab. Mit Ja sagen Sie jawohl, wir stehen hinter der Resolution. Mit Nein wollen Sie diese Resolution nicht gutheissen und sonst enthalten Sie sich.

Besten Dank. Sie haben mit 80 Ja-Stimmen 18 Nein-Stimmen und 12 Enthaltungen die Resolution für gut befunden und gutgeheissen. Damit haben wir Traktandum 7 abgeschlossen.

Die Kirchensynode beschliesst:

1. Die Resolution wird in folgendem Wortlaut mit 80 Ja-Stimmen, 18 Nein-Stimmen und 12 Enthaltungen verabschiedet:

Antisemitismus betrifft uns alle

Geschätzte Bewohnerinnen und Bewohner des Kanton Zürich

Die Würde des Menschen ist unantastbar – heisst es programmatisch am Anfang unserer Kantonsverfassung. Viele Jüdinnen und Juden im Kanton Zürich mussten seit den Massakern in Israel jedoch schmerzlich an Leib und Seele erfahren, dass ihre Würde von hasserfüllten Leuten mit Wort und Tat missachtet wird. Sie werden auf offener Strasse aufgrund ihres Jüdischseins beschimpft, bespuckt oder anderweitig in ihrer Würde verletzt und mit antisemitischen Sprayereien konfrontiert.

Unsere Aufgabe ist es, solches Unrecht klar zu benennen und dagegen, ohne Wenn und Aber anzukämpfen. Jeder von uns hat die Pflicht, Haltung einzunehmen, Widerspruch gegen Antisemitismus zu erheben und für die Würde unserer jüdischen Mitmenschen einzustehen.

Wir – die Synodalen der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich – bitten Sie, mit uns im Alltag gegen Antisemitismus und für die Unantastbarkeit der Würde der Jüdinnen und Juden einzustehen.

Frage für die Fragestunde: Inhalt der Bettagsbotschaft 2023

Text der Frage

Julia Neuenschwander, Unterengstringen, reicht folgende Frage für die Fragestunde gemäss § 69 der Geschäftsordnung der Evangelisch-reformierten Kirchensynode des Kantons Zürich vom 15. März 2011 ein:

Anlässlich der Bettagsbotschaft des Kirchenrats „den jungen Menschen Zuversicht geben“ stelle ich folgende Fragen:

- Junge Erwachsene verlieren nach der Konfirmation oft den Kontakt zu den Kirchgemeinden. Es fehlen meist ansprechende Gefässe mit Gleichaltrigen. Es gibt aber vereinzelt Kirchgemeinden, welche junge Erwachsene weiterhin begeistern können. Ist angedacht, von diesen Kirchgemeinden zu lernen und die Erfahrungen zur Verfügung zu stellen im Sinne der „Best Practice“?
- Da es oft die Ressourcen der einzelnen Kirchgemeinden übersteigt und es zu wenig junge Erwachsene in den einzelnen Kirchgemeinden gibt, wären regelmässige regionale Angebote (z.B. moderne Gottesdienste) eine sinnvolle Alternative. Wie will der Kirchenrat mithelfen, anregen und vermitteln?
- Angebote in diese Richtung würden der jungen Generation wie in der Bettagsbotschaft des Kirchenrats geschrieben steht **konkret** "eine Hoffnung wachhalten, die im Glauben an Gott gründet und Zuversicht für unsere Zukunft nährt."

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zu Traktandum 8, Fragen an den Kirchenrat.

Es ist eine Frage an den Kirchenrat von Julia Neuenschwander (EKF) eingegangen. Ich lese sie Ihnen vor: «Anlässlich der Bettagsbotschaft des Kirchenrats 'den jungen Menschen Zuversicht geben' stelle ich folgende Fragen:

1. Frage: Junge Erwachsene verlieren nach der Konfirmation oft den Kontakt zu den Kirchgemeinden. Es fehlen meist ansprechende Gefässe mit Gleichaltrigen. Es gibt aber vereinzelt Kirchgemeinden, welche junge Erwachsene weiterhin begeistern können. Ist angedacht, von diesen Kirchgemeinden zu lernen und die Erfahrungen zur Verfügung zu stellen im Sinne der 'Best Practice'?
2. Frage: Da es oft die Ressourcen der einzelnen Kirchgemeinden übersteigt und es zu wenig junge Erwachsene in den einzelnen Kirchgemeinden gibt, wären regelmässige regionale Angebote (z.B. moderne Gottesdienste) eine sinnvolle Alternative. Wie will der Kirchenrat mithelfen, anregen und vermitteln?
3. Frage: Angebote in diese Richtung würden der jungen Generation wie in der Bettagsbotschaft des Kirchenrats geschrieben steht konkret 'eine Hoffnung wachhalten, die im Glauben an Gott gründet und Zuversicht für unsere Zukunft nährt.'»

Antwort des Kirchenrates

Die Antwort erfolgt durch Kirchenratspräsident Michel Müller.

Kirchenratspräsident Michel Müller (Zürich): Vielen Dank, Frau Neuenschwander, für die Fragen, die natürlich eigentlich etwas mehr sind als eine kurzgefasste Frage, schon fast ein Postulatstext. Ich kann aber, weil es eben eine Frage ist, in der Fragestunde nur kurz darauf eingehen, nicht ausführlich. Es ist doch schön, sich dem Thema Jugend zu widmen in meinem wahrscheinlich zweitletzten Votum hier.

Dass Jugendliche den Kontakt zur Kirchgemeinde nach der Konfirmation verlieren, ist eine bedauerliche Tatsache, dass stimmt, mit der viele Kirchgemeinden konfrontiert sind. Es liegt allerdings nicht nur an den Kirchgemeinden, es liegt auch an den Lebenswelten von jungen Menschen, die teilweise mit dem 16. Lebensjahr auch die Kirchgemeinde verlassen, irgendwo in die Stadt oder in eine andere Gemeinde gehen, die Lehre machen, das Gymnasium und so weiter, also die Lebenswelt aus

der Kirchgemeinde in einen grösseren Zusammenhang verlagern. Es ist deshalb eine Aufgabe der gesamten Kirche und nicht nur der einzelnen Kirchgemeinde. Aber danach fragen Sie ja auch.

Mit der Leiter-/Leiterinnen-Ausbildung «zusammen auf Kurs» für Jugendliche und junge Erwachsene unterstützt die Landeskirche die Kirchgemeinden dabei, dieser Entwicklung entgegenzuwirken. Ein Beispiel von vielen: Durch den 10+, 13+ und 16+ Kurs werden Jugendliche und junge Erwachsene gefördert, befähigt und es wird eine Beziehung zur Kirchgemeinde aufgebaut, welche über die Konfirmation hinaus Bestand haben kann.

Zudem gibt es im Kanton bereits einige regionale Gottesdienste, wie zum Beispiel «LifeTap» im Zürcher Unterland oder «Brighter» im Zürcher Oberland und andere erfolgreiche Formate und Projekte für junge Erwachsene. Eine Auswahl ist auf der Seite «Raum für junge Erwachsene» auf der zhref-Homepage zu finden. Dort finden Sie Beispiele.

Neben dieser Seite sind wir gerade dabei, eine interaktive Karte für die zhref-Seite zu entwickeln. Diese soll ebenfalls dazu dienen, gelungene Projekte sichtbar zu machen und Vernetzungsmöglichkeiten zu bieten.

Dann der Deutschschweizer Jugendkirchentag, und deshalb ist es auch für mich noch schön, darüber zu sprechen: Ich bin im Moment noch Präsident des Deutschschweizer Jugendkirchentags «Refine», der im November 2025 erstmalig in Zürich veranstaltet wird. Mit dem Deutschschweizer Jugendkirchentag laden wir junge Menschen ein, sich mit der Welt, sich selbst und ihrem Glauben auseinanderzusetzen und sich für ihre Anliegen zu engagieren. Als Plattform ermöglicht es der Anlass Jugendlichen, sich zu begegnen, zu vernetzen, gemeinsame Ideen zu entwickeln und zu diskutieren, neue Zugänge zu Spiritualität zu entdecken und ihrer Stimme Gehör zu verschaffen. Dadurch entsteht ein Zusammengehörigkeitsgefühl unter den Jugendlichen, was sie stärkt und ihnen Hoffnung geben kann. Und es besteht damit auch eine Möglichkeit für die Kirchgemeinden, sich vorzubereiten auf diesen Jugendkirchentag, also aus einem einmaligen Event auch eine nachhaltige Jugendarbeit vorher und nachher zu entwickeln, denn dieser Jugendkirchentag geht weiter, 2027, 2029, in der ganzen Schweiz. Es ist also wirklich eine Möglichkeit, an die Zukunft zu denken, auch der Kirche und überhaupt vom Glauben her.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Michel Müller. Julia Neuenschwander, du hast die Möglichkeit, eine Rückfrage zu stellen. Das möchtest du nicht, besten Dank, dann ist Traktandum 8 abgeschlossen.

Schriftliche Anfrage "Vikariatsplatzierung" - Kenntnisnahme

Ausgangslage Am 10. November 2023 reichte Christian Meier, Grüt, eine schriftliche Anfrage betreffend «Auswahl Vikariatsstellen» ein.

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Traktandum 9 ist lediglich eine Information. Ich hätte dies auch bei den Mitteilungen reinnehmen können. Es ist eine Kenntnisnahme, dass Sie informiert sind: Die schriftliche Anfrage zum Thema «Vikariatsplatzierung» ist beantwortet. Sie finden sie in den Sitzungsunterlagen.

Bei einer schriftlichen Anfrage erfolgt sowohl die Einreichung als auch die zukünftige Antwort ausschliesslich in schriftlicher Form und wird nicht debattiert.

Wahl der Präsidentin / des Präsidenten des Kirchenrates

Ausgangslage

Für die Amtsperiode 2023–2027 ist ein Kirchenratspräsident oder eine Kirchenratspräsidentin zu wählen.

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Jetzt kommt der grosse Moment, wir kommen zu Traktandum 10, Wahl des Präsidenten/der Präsidentin des Kirchenrates. Das ist der Moment, wo wir den Kirchenrat, so wie er hier oben sitzt, verabschieden und sie sich auf die Tribüne bewegen müssen. Und ich denke, wir tun das unter einem grossen Applaus.

Applaus.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir fahren fort. Die Erläuterung zu den Wahlen finden Sie in der Geschäftsordnung, ziemlich weit hinten, und ich erläutere einen Teil davon jetzt, sowohl was die Wahl der Mitglieder als auch was die Wahl des Präsidiums betrifft.

Gemäss § 114 in der Geschäftsordnung wird die geheime Wahl für die Wahl der Mitglieder des Kirchenrats vorgeschrieben. In einem ersten Schritt wird die Präsidentin oder der Präsident des Kirchenrats gewählt. Als Kirchenrat, sowohl als Mitglied als auch für das Präsidium, ist diejenige Person gewählt, die das absolute Mehr erreicht hat. In den ersten beiden Wahlgängen können alle wählbaren Personen, das heisst alle stimmberechtigten Mitglieder der Landeskirche, gewählt werden. Leere Linien werden als leere Stimmen festgehalten. Für die Festsetzung des absoluten Mehrs werden die leeren und ungültigen Wahlzettel nicht mitgezählt. Bei der Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten gibt es nur eine Zeile auf dem Wahlzettel. Entweder wird ein gültiger Name hingeschrieben oder der Wahlzettel ist leer und ungültig. Vom dritten Wahlgang an sind keine weiteren Kandidaturen zulässig. Aus der Wahl scheidet aus, wer im zweiten oder in einem weiteren Wahlgang weniger als zehn Stimmen erhält, ebenso wer im dritten oder in weiteren Wahlgängen die geringste Stimmenzahl auf sich vereinigt.

Für die Wahl des Präsidiums erhalten die Synodalen einen Wahlzettel mit einer Linie, den sie mit dem Namen der Person, die sie wählen wollen, ausfüllen. Es dürfen ausschliesslich die verteilten Wahlzettel genutzt werden, andere Papiere sind ungültig. Die Wahlzettel werden anschliessend von den Stimmenzählenden eingesammelt.

Ich frage Sie an, ob Sie damit einverstanden sind, dass die Auszählung der heute durchzuführenden geheimen Wahlen ausserhalb des Ratssaals erfolgen kann? – Das ist der Fall, es gibt keine Einsprachen.

Wir haben im Büro abgemacht, dass die zur Wahl stehenden Kirchenräte jeweils innerhalb von zwei Minuten vorgestellt werden. Nach zwei Minuten Redezeit werde ich mit der Glocke läuten, dann besteht die Möglichkeit, einen Schlusssatz zu finden. Nach drei Minuten ist die Redezeit für die Vorstellung der Personen vorbei. Ich übergebe das Wort Manuel Amstutz für die Vorstellung der Kandidatin für das Präsidium.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen Synodale, geschätzter Kirchenrat und Gäste auf der Tribüne.

Mit freudiger Überzeugung darf ich Ihnen die Kandidatin der religiös-sozialen Fraktion vorstellen: Esther Straub, Pfarrerin, Doktorin der Theologie, die Ihnen bestens bekannt ist. Seit 20 Jahren ist Esther Straub Pfarrerin in Zürich, erst in Schwamendingen dann in der Pfarrunion Saaten/Schwamendingen und nun im neuen Kirchenkreis 12. Sie verfügt also über eine langjährige Gemeindeerfahrung, Fusionserfahrung und weiss genau, wo der Schuh an der Basis drückt. Ebenfalls ist sie seit zwei Jahrzehnten politisch aktiv. Durch ihre Tätigkeit in Gemeinde-, Kantons- und Kirchenrat bringt sie politisches Handwerk mit, eine breite Vernetzung und auch Regierungserfahrung. Ich habe Esther Straub in den letzten zehn Jahren als eine bodenständige und redliche Denkerin kennengelernt,

die engagiert um Kompromisse ringt, die Prozesse transparent gestaltet und die mit ihrem unverstellten Blick auf Lösungen Brücken baut.

Ich empfehle Ihnen allen Esther Straub zur Wahl als Kirchenratspräsidentin und ich bedanke mich für Ihr Vertrauen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Manuel Amstutz. Ich frage Sie an: Gibt es weitere Personen, die eine Kandidatur für das Präsidium beantragen wollen? – Das ist nicht der Fall. Daher ist der Wahlvorschlag definitiv. Gibt es Wortmeldungen zur Kandidatin, Fraktionserklärungen? – Das ist nicht der Fall. Gibt es weitere Wortmeldungen? Heiri Brändli bitte.

Heinrich Brändli (Kloten): Danke vielmals. Natürlich ist es schade, dass wir heute aus dem ursprünglichen Zweierticket nur noch ein Einzelticket haben. Damit ist die Wahl eigentlich ja gar keine Wahl mehr. Esther Straub hat sich bei uns im Hearing persönlich vorgestellt. Das war sehr wichtig für uns und vor allem auch für mich. Manuel weiss es, ich war sehr skeptisch ihr gegenüber. Ich kann aber hier sagen, diese Skepsis ist weg. Sie hat einen sehr guten Job gemacht bei uns und wir als Synodalverein stehen voll hinter dieser Nomination und empfehlen sie gerne auch zur Wahl. Danke.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Heiri Brändli. Gibt es weitere Wortmeldungen? – Das ist nicht der Fall. Manuel Amstutz, ein Schlusswort? – Dann schliesse ich die Rednerliste und wir kommen zur Abstimmung.

Ab jetzt sind die Türen geschlossen. Ab jetzt darf nicht mehr fotografiert werden, auch nicht auf der Tribüne, und ich bitte Sie, auf Ihrem Platz sitzenszubleiben, bis die Wahl vorbei ist. Wir sagen dann, wenn die Wahl vorbei ist.

Wir starten mit der Präsenzkontrolle via Abstimmungsanlage. Ich bin froh, wenn Sie kontrollieren, ob Ihr Sitzplatz blau eingefärbt ist.

Besten Dank. Es sind 117 Personen anwesend im Saal. Das stimmt mit unseren Angaben überein.

Dann verteilen die Stimmenzählenden jetzt die Wahlzettel und ich bitte Sie, diesen auszufüllen und sitzenszubleiben. Der Wahlzettel wird wieder eingesammelt an Ihrem Platz.

Ich frage Sie an, ob alle einen Wahlzettel erhalten haben? Gibt es Personen, die keinen Wahlzettel erhalten haben? – Gut Sie haben noch 1 – 2 Minuten Zeit zum Ausfüllen. Ich bitte Sie sitzenszubleiben.

Darf ich die Stimmenzählenden respektive Peter Nater bitten, die Wahlzettel wieder einzusammeln?

Einen Moment bitte. Diverse Personen haben Handys in der Hand. Die Handys sind jetzt einfach weg. Es gibt keine Fotos! In aller Deutlichkeit. Wenn man das Handy jetzt so hält, dann weiss ich nicht, was Ihr macht. Und Leute, die jetzt fotografieren, werden aus dem Saal gewiesen und auch von der Tribüne ausgeschlossen. Ich möchte Euch wirklich bitten: Das sind Gesetze, an die wir uns halten müssen. Das ist nicht nur ein Scherz, bei dem irgendeiner findet, ja ja, es ist ja nicht so schlimm. Es ist ernst: Ihr dürft nicht Fotografieren jetzt. Das ist Punkt 1.

Punkt 2 ist: Es gibt drei Personen, die jetzt die Wahlzettel eingesammelt haben. Alle anderen sitzen auf ihrem Platz. Sie stehen nicht, Sie sitzen. Es tut mir leid, es sind einfach die Regeln bei den Wahlen. Danke. Auch Fotografen müssen auf ihren Platz sitzen. Das gilt einfach für alle im Saal. Und wenn die Gäste hier unten, Fotografen und Medien, nicht sitzen wollen dann geht Ihr auf den Gang hinaus und dann könnt Ihr draussen stehen. Das ist erlaubt, aber hier drinnen wird gesessen bis auf diejenigen, die austreten und einsammeln und die zwei Weibel. Wir haben noch ein paar Wahlgänge, wir können es noch ein bisschen üben zusammen.

Die Wahlzettel sind jetzt eingesammelt. Wir schlagen den Gong, wenn die Auszählung fertig ist.

Ich sage noch kurz etwas zur Mittagspause: Es hat draussen im Foyer Sandwiches. Das kennt Ihr bereits. Zuerst gehen alle diejenigen, die Stimmen auszählen, sich ein Sandwich holen, damit Ihr sicher eines habt, und nehmt das mit. Alle anderen gehen erst nachher hinaus und bedienen sich. Es hat pro Person zwei Sandwiches.

Es gibt so lange Pause bis ausgezählt ist. Wir schlagen den Gong, wenn es soweit ist. Ich denke, Grössenordnung eine halbe Stunde, vielleicht 40 Minuten, dann ist das normalerweise der Fall. Also wenn Ihr in 20 Minuten in der Nähe seid, ist das sicher gut. Ich wünsche allen «En Guete».

Pause.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir fahren fort. Ich verlese Ihnen das Wahlprotokoll: Es sind oder waren total anwesende Stimmberechtigte: 117. Abzüglich leere Stimmzettel: 4. Ungültige Stimmen: 0. Das gibt 117 minus 4, massgebliche Stimmenzahl: 113. Geteilt durch 2 gibt 56,5. Das absolute Mehr beträgt 57 Stimmen.

Das absolute Mehr erreicht und gewählt ist Esther Straub mit 100 Stimmen.

Applaus.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Der eine oder andere von Ihnen fragt sich, ob vielleicht noch andere Personen gewählt worden sind. 113 weniger 100 gibt 13. Die restlichen Stimmen sind verteilt auf drei Personen. Ich lese Ihnen diese vor: Andrea Bianca mit 11 Stimmen, Manuel Amstutz mit 1 Stimme und Dominik Zehnder mit 1 Stimme.

Wird das Wahlergebnis von jemandem bestritten? – Das ist nicht der Fall.

Damit erkläre ich Esther Straub als Kirchenratspräsidentin der Kirchensynode für gewählt und gratuliere herzlich. Die Übergabe der Blumen und die Grussworte kommen nach dem Amtsgelübde.

Die Kirchensynode beschliesst:

1. Pfrn. Esther Straub ist mit 100 (von 117) Stimmen als Präsidentin des Kirchenrates für die Amtsdauer 2023–2027 gewählt.

Wahl der sechs weiteren Mitglieder des Kirchenrates

AusgangslageFür die Amtsperiode 2023–2027 sind sechs Mitglieder des Kirchenrats zu wählen.

Debatte

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zu Traktandum 11, Wahl von sechs Mitgliedern des Kirchenrats. Ich erkläre auch hier das Wahlverfahren respektive das Ausfüllen der Zettel und der Spielregeln, wie wir wählen werden.

Auch die Wahl der weiteren sechs Kirchenrätinnen und Kirchenräte wird in geheimer Wahl stattfinden. Auf den Wahlzetteln befinden sich sechs Linien. Überzählige Namen werden von unten her gestrichen. Leere Linien werden als leere Stimmen festgehalten. Jede Person darf nur einmal auf dem Wahlzettel erscheinen. Wählbar ist jedes stimmberechtigte Mitglied der Zürcher Landeskirche. Damit der Wahlzettel gültig ist, muss mindestens ein gültiger Name auf dem Wahlzettel stehen. Das absolute Mehr beschreibt bei einer Wahl, wie viele Stimmen Kandidierende brauchen, um gewählt zu werden. Um das absolute Mehr zu erreichen, brauchen die Kandidaten und Kandidatinnen eine Stimme mehr als die Hälfte aller gültigen Stimmen. Werden also 100 gültige Stimmen abgegeben, so beträgt das absolute Mehr 51 Stimmen. Es geht nicht um die Wahlzettel, es geht um die gültige Anzahl Stimmen. Zuerst werden nun die bisherigen Kirchenräte vorgestellt und anschliessend die neu Kandidierenden. Dabei gehen wir alphabetisch vor. Auch hier gilt, dass die zur Wahl stehenden Kirchenräte jeweils innerhalb von zwei Minuten vorgestellt werden. Nach zwei Minuten werde ich mit der Glocke läuten und dann besteht die Möglichkeit, einen Schlusssatz zu finden. Nach drei Minuten ist die Redezeit vorbei.

Wir starten bei der Vorstellung der Bisherigen. Fraktionslos: Thomas Schlag stellt Andrea Bianca vor.

Thomas Schlag (Zürich): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Synode, sehr geehrte Damen und Herren. Sehr gerne habe ich der Anfrage entsprochen, die an mich gekommen ist, Ihnen Andrea Marco Bianca zur Wahl in den Kirchenrat und damit für eine neuerliche Amtsdauer vorzustellen und zu empfehlen.

Andrea Bianca ist fraktionslos. Seit 2007 war er Mitglied des Kirchenrats und seit 2015 Vizepräsident. Er führte das Ressort Mitgliedschaft und Lebenswelten, das auf seine Initiative hin überhaupt erst geschaffen wurde. Er ist promovierter Theologe und Pfarrer in Küsnacht, ebenfalls seit 2007.

Ausdrücklich weise ich darauf hin, dass Andrea Bianca sowohl von Fraktionsmitgliedern der Synode wie von Behördenmitgliedern aus den Kirchgemeinden zu einer Kandidatur ermutigt wurde, was fast schon alleine für sich – beziehungsweise für ihn – spricht.

Ich schätze den Kandidaten vor allem aufgrund seiner theologisch klugen, sensiblen und wirklich liberalen Bearbeitung kirchlicher Zukunftsfragen. Dies stellt er sowohl beruflich wie akademisch höchst eindrücklich unter Beweis. Nennen will ich hier nur beispielhaft seine eigenen Fortbildungen zu den Themen Religion und Ethik sowie seine verantwortliche Mitwirkung an den innovativen Zürcher Diakonie- und Digitalisierungskonzepten.

Daher empfehle ich der Synode seine Wiederwahl unbedingt.

Heinrich Brändli (Kloten): Viele von Euch kennen Margrit Hugentobler schon seit einiger Zeit.

Ich möchte eigentlich verzichten, den CV abzulesen, denn den kennt Ihr ja alle auch und Ihr habt die Unterlagen auch bekommen. Sie hat bisher ja schon im Kirchenrat gearbeitet, sehr erfolgreich gearbeitet. Sie hat das Ressort Gemeinde und Religion, das könnt Ihr alles vorne lesen. Ihre ruhige und zuvorkommende Art und Weise kommt, glaube ich, bei allen sehr gut an. Sie hört gerne zu, sie insistiert aber auch, wenn es notwendig ist. Ich erlebe das an der Fraktionssitzung auch hie und da. Kurzum: Sie geht in ihrer Arbeit auf. Sie hat die Geschäfte wirklich im Griff und ich glaube, auch die Arbeiten in ihrem Ressort hat sie im Griff. Wir nehmen sie als aktensicher und tolle Kollegin wahr.

Sehr gerne empfehlen wir Margrit Hugentobler zur Wiederwahl. Margrit Hugentobler steht mit Freude für das Amt zur Verfügung, gewährt Kontinuität und hat die nötige Kompetenz für diese Aufgabe. Herzlichen Dank.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, geschätzte Synode. Bruno Kleeb vertritt unsere evangelisch-pietistische Wurzel. Er bringt eine grosse Erfahrung in sein Amt mit als Kirchenrat. Bevor er vor 2,5 Jahren in den Kirchenrat gewählt wurde, hat er sich in der Kirchenpflege Bauma, als GPK-Präsident hier in der Synode und auch als Synodaler engagiert. In seinem Berufsalltag leitete er ein Alters- und Pflegeheim und die Spitex in Bauma und damit auch 120 Angestellte. Er bringt mit seiner Person nicht nur Finanzkompetenzen, sondern auch Führungsqualitäten ins Gremium hinein. Bruno Kleeb ist ein Kandidat, der Position bezieht und auch immer ein Miteinander sucht. Das wurde auch in seiner Tätigkeit in der GPK deutlich. In den letzten 2,5 Jahren, in denen er im Kirchenrat tätig war, brachte er sich konstruktiv ein. Er hat kirchenrätliche Entscheidungen mitgetragen und sich im Bereich des rpg-Konzeptes engagiert. Gegenwärtig setzt er sich damit auseinander, wie die Anstellungsbedingungen für Katecheten und Katechetinnen besser werden könnten.

Bruno Kleeb möchte weiterhin das Amt als Kirchenrat ausüben und sich als Person mit den entsprechenden Fachkompetenzen einbringen.

Ich freue mich, dass er für die Wiederwahl zur Verfügung steht und danke Ihnen auch für das Vertrauen in seine Person und auch in die Wahl von ihm.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Ich freue mich, Kirchenrätin Katharina Kull-Benz als Kandidatin für die liberale Fraktion zur Wiederwahl vorstellen und sie vorschlagen zu dürfen. Sie steht seit 2015 dem Querschnittressort Finanzen und Infrastruktur vor. Sie hat ein Studium der Oekonomie an der Hochschule St. Gallen abgeschlossen und seither in unzähligen Funktionen auf Gemeinde- und Kantonsebene wie auch im Spital Zollikerberg dieses Wissen angewendet und natürlich auch fortlaufend erweitert.

Ihre profunden Kenntnisse und Erfahrungen und ihr Netzwerk setzte sie in den letzten 8 Jahren gezielt und gewinnbringend für die notwendige Weiterentwicklung und Professionalisierung in ihrem Ressort und für die Landeskirche ein. Sei dies im Finanzhaushalt, Corporate Governance, der Schaffung einer IT-Strategie und deren Umsetzung, mit dem neuen Datenschutzmanagement, mit der Erarbeitung von Risikomanagement mit internem Kontrollsystem sowie der Unterstützung der Sanierungs- und Erneuerungsprojekte des Kloster Kappel.

Für die kommende Legislatur wird sich Katharina Kull wiederum gezielt und zuverlässig dafür einsetzen, dass Herausforderungen rechtzeitig erkannt und erfolgreich angegangen werden. Zu diesen Herausforderungen zählen sich wandelnde gesellschaftliche und individuelle Werte, sinkende Mitgliederzahlen, finanzielle Einbussen durch Einbruch von Steuererträgen und/oder anderen Beiträgen, die weiterhin zunehmende Digitalisierung und der wachsende Überhang an nicht mehr kirchlich genutzten Liegenschaften.

So wird sie weiterhin einen Beitrag leisten für eine zukunftsfähige Zürcher Kirche, für das kirchliche Leben sowie zielgerichtete Leistungen für unsere Gesellschaft unter künftig veränderten Rahmenbedingungen.

Die liberale Fraktion ist dankbar, dass sie sich für eine weitere Amtsdauer zur Verfügung stellt und empfiehlt sie mit Überzeugung zur Wiederwahl. Danke schön.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Dann kommen wir zur Vorstellung der neuen Personen.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen Synodale, geschätzte Gäste auf der Tribüne. Mit freudiger Überzeugung darf ich Ihnen die Kandidatin der religiös-sozialen Fraktion vorstellen: Eva Schwendimann, Master of Law, die Sie bereits in unterschiedlichen Formaten kennenlernen durften. Die studierte Juristin arbeitet als Gymnasiallehrerin und ist nahe an der jungen Generation dran. Kirchlich engagiert ist sie in Zürich, einerseits in der Mosaic Church, einem Innovationsprojekt für junge Christinnen und Christen jeglicher Provenienz, und andererseits sitzt sie im Stadtzürcher Kirchenparlament und ist dort unter anderem Vizepräsidentin der Rechnungs- und Geschäftsprüfungskommission.

Davor arbeitete Eva Schwendimann in der Geschäftsleitung des neu gestalteten Weiterbildungsprogramms der wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät. Sie bringt daher einige Praxis in Transformation, Change Management, Organisationsentwicklung sowie Führungserfahrung mit.

Ich habe Eva Schwendimann als Person kennengelernt, die zwei sehr zentrale Kompetenzen für dieses Amt mitbringt: Sie ist eine umsichtige und sympathische Person und gleichzeitig eine analytisch exzellente Fachfrau. Ich empfehle Ihnen Eva Schwendimann ganz herzlich zur Wahl und bedanke mich schon im Voraus für Ihr Vertrauen.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, werte Synodale. Mit Franco Sorbara hat die evangelisch-kirchliche Fraktion eine Pfarrperson nominiert.

Im ersten Drittel seines Studiums an der theologischen Fakultät in Bern absolvierte Franco Sorbara die Lastwagenprüfung. Während seinem Studium und vor dem Vikariat gab es immer wieder intensive Zeiten, in denen er als Lastwagenfahrer sein Geld verdiente. Die Begegnung mit Lastwagenfahrerinnen und Lastwagenfahrern prägte sein Denken nachhaltig. Die Bedürfnisse der Menschen erkennen, die auf der Strasse sind und ihm begegnen, ist ein Schwerpunkt im Leben von Franco.

Franco denkt innovativ, sein Herz schlägt für Weiterentwicklung der Kirche, die nahe bei den Menschen ist. Mit Kreativität geht er die Fragen an und sucht nach gemeinsamen Lösungen. Dies wird zum Beispiel auch sichtbar im Projekt «coffee and deeds».

Franco Sorbara kandidiert für den Kirchenrat, weil er sich seit 15 Jahren intensiv mit dem Thema Kirchenentwicklung beschäftigt. Er möchte seine Ideen für die Zukunft der Kirche im Kirchenrat einbringen. Das Ringen um die wesentlichen Aufgaben der Kirche steht im Vordergrund. Wie kann Kirche gesellschaftsrelevant bleiben? Nach dem langjährigen Prozess von KGPlus braucht es seiner Meinung nach eine gute Finanzstrategie, um kirchliche Gemeinschaften derart zu fördern, dass Wachstumspotential möglich wird. Franco Sorbara will sich für eine Landeskirche einsetzen, in der das Stichwort «Diversität» ernstgenommen wird und nicht nur auf wenige Themen reduziert wird. Menschen aller Art und Schichten und jeden Alters sollen Heimat finden können in der Kirche. Dazu braucht es punkto Mitbestimmung die freie Wahl der Kirchgemeinde und Strukturen, die Beheimatung fördern, für viele verschiedene Menschen.

Ich freue mich, dass Franco Sorbara als Kandidat für den Kirchenrat zur Verfügung steht. Ich danke für das Vertrauen in seine Person und die Wahl von ihm.

Heinrich Brändli (Kloten): Danke vielmals. Ja, auch der Synodalverein wirft noch einen Kandidaten in Form eines Pfarrers in die Wahl ein, nämlich Pfarrer Thomas Villwock. Ihr seht es auch vorne: Er wohnt in Horgen, ist Pfarrer in Horgen. Er ist bei uns im Synodalverein. Thomas kennen die einen oder anderen aus diversen Kommissionen, aus der Arbeit in der Kommission, mit Voten hier im Saal. Ich glaube, die letzten vier Jahre hat man ihn das eine oder andere Mal gehört, gesehen und wahrgenommen; aber sicher kennt man ihn auch noch als Synodalprediger an den Gottesdiensten in der Corona-Zeit. Das gab es tatsächlich auch mal, die Corona-Zeit.

Thomas kenne ich persönlich seit der letzten Legislatur. Seine abgeklärten, ruhigen Statements – ob nun zu Sachgeschäften oder zu allgemeinen Befindlichkeiten der Gesellschaft, der Fraktion oder einzelnen Personen – bringen es auf den Punkt. Seine analytische Denkweise hilft, komplexe Geschäfte positiv zu gestalten. Sein Teamgeist tut echt gut.

Als Kirchenrat möchte Thomas Villwock dazu beitragen, dass Kirchgemeinden nicht aufgrund unterschiedlicher Grösse oder Frömmigkeit gegeneinander ausgespielt werden. Vielmehr setzt er sich ein für eine offene und zukunftsgerichtete Kirche, die nahe bei den Menschen ist und im Dialog mit der Gesellschaft ein ernstgenommener Gesprächspartner bleibt.

Wir empfehlen Thomas Villwock herzlich zur Wahl in den Kirchenrat, danke.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Ich freue mich, Euch Dominik Zehnder als Kandidat der liberalen Fraktion vorzustellen. Dominik Zehnder kommt aus dem Zürcher Unterland. Eine Region unseres Kantons, in der die Gemeinden zum Teil sehr unterschiedliche demografische, soziale, wirtschaftliche und auch kirchliche Herausforderungen zu meistern haben. Einem Kantonsteil übrigens, der seit Jahrzehnten nicht mehr im Kirchenrat vertreten ist.

Seit 15 Jahren ist er in diesem Kantonsteil als Pfarrer tätig. Er hat dort in Kirchgemeinden beider Bezirke gearbeitet und kennt als Dekan und Co-Dekan weitere Kirchgemeinden mit ihren Stärken und Schwächen. Dominik Zehnder ist verheiratet und hat 3 Kinder im Teenageralter und führt jährlich 2 - 3 Konf-Klassen zur Konfirmation. Er kennt also unsere zukünftigen Kirchenmitglieder und deren Bedürfnisse, Haltungen und Einstellungen bestens. Weiter bringt er Führungserfahrung und berufliche Erfahrungen aus der Privatwirtschaft, der Arbeit von Hilfswerken sowie Erfahrungen und Kenntnisse aus Vorstandstätigkeiten in unterschiedlichen Vereinen mit. Er hat sich in verschiedenen Bereichen zusätzliche Qualifikationen erworben, wie zum Beispiel einen Abschluss in Nonprofit-Management. Er hat sich ein breites Beziehungsnetz auch über die Kantonsgrenzen hinaus geschaffen.

Wir haben ihn (auch in der Synode) als sehr kollegialen, dialog- und konsensorientierten Teamplayer kennengelernt. Er ist offen und gesprächsorientiert und stellt jeweils den Erfolg des Teams und nicht sich selbst ins Zentrum. Es geht ihm darum, unsere Kirche weiterzuentwickeln.

Er ist der richtige Kandidat für eine offene, tolerante, soziale, liberale, dialogorientierte, innovative und nachhaltige Kirche, die für das Evangelium von Jesus Christus einsteht, das uns Menschen befreit. Ich danke, wenn Sie ihn wählen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Ruth Derrer. Gibt es weitere Personen, die eine Kandidatur beantragen wollen? – Das ist nicht der Fall. Daher ist der Wahlvorschlag definitiv. Gibt es Wortmeldungen zu den Kandidatinnen und Kandidaten? Auch falls eine Fraktionserklärung abgegeben werden möchte, möchte ich die Präsidien bitten, jetzt zu drücken.

Es gibt Fraktionserklärungen und Wortmeldungen. Wir starten mit Christian Meier.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, werte Synodale. Am 30. Juni 1990 beschliesst der Synodalverein den Austritt aus der EKVZ und der EKVS. Dies führte dazu, dass einige Mitglieder des Synodalvereins die evangelisch-kirchliche Fraktion bildeten. Seit 1991 ist die evangelisch-kirchliche Fraktion in der Synode somit vertreten.

In den letzten 20 Jahren haben wir ein kontinuierliches Wachstum unserer Fraktion erzielt. In der Vergangenheit sorgte die Konkordanz bei den Wahlen des Kirchenrats für gute Orientierung. Bei der Konkordanz geht es nicht um ein rein arithmetisches Mittel. Blicken wir zurück, waren gerade auch in der letzten Legislatur die Sitze sehr nahe beieinander. Trotzdem wurde das Verhältnis der Fraktionen in der Exekutive nicht hinterfragt. Auch die EKF vertrat dieses System und stellte jeweils eine Person zur Wahl.

Mit den diesjährigen Synodewahlen veränderte sich das Sitzverhältnis in der Synode. Heute ist die evangelisch-kirchliche Fraktion die zweitgrösste Fraktion. Entsprechend unserer Grösse und dem Prinzip der Konkordanz, die in den letzten Jahren den drei grössten Fraktionen jeweils zwei Sitze zusprach, stellt die evangelisch-kirchliche Fraktion zwei Personen zur Wahl. Die evangelisch-kirchliche Fraktion berücksichtigt die proportionalen Sitzansprüche der Fraktionen nach ihrer Grösse und respektiert offizielle Kandidaten und Kandidatinnen der Fraktion bei dieser Wahl.

Als Präsident der evangelisch-kirchlichen Fraktion danke ich Ihnen, dass diese Grundsätze, die auch in den vergangenen Jahren für ein ausgewogenes Kirchenratsgremium sorgten, auch bei dieser Wahl berücksichtigt werden. Herzlichen Dank.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Verehrte Anwesende, ich gebe nicht eine Fraktionserklärung ab, sondern es ist meine eigene Haltung und Meinung. Wir haben in der liberalen Fraktion über Grundsätze zur Wahl diskutiert und wir haben die eigentlich auch verabschiedet im Wissen darum, dass selbstverständlich jedes Mitglied der Kirchensynode in der Wahl frei ist, seinem Gewissen zu folgen. Ich kann Euch diese Wahlgrundsätze, an die ich mich halten werde, weitergeben. Wir haben gesagt, amtierende Kirchenräte, welche von ihrer Fraktion wieder vorgeschlagen werden, werden nicht abgewählt. Vorschläge der Fraktionen werden respektiert oder frühzeitig wird das der entsprechenden Fraktion gemeldet, wenn Vorbehalte bestehen. Die Grössen der Fraktionen werden berücksichtigt und für uns als liberale Fraktion möchten wir auch keine Mehrheit von Pfarrpersonen im Kirchenrat haben. Danke schön.

Heinrich Brändli (Kloten): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier in der Synode. Wir sind der Meinung, der Kirchenrat ist primär eine Personenwahl, definitiv. Da steht die Fraktion ausnahmsweise nicht zuvorderst, sondern eben die Person, die hier gewählt werden soll. Und hier brauchen wir die besten Leute, die die Kirche und unsere Kirche repräsentieren können, unterstützen können, die Gedanken und Ideen einbringen, die uns vorwärtsbringen. Der SV, also der Synodalverein, wird bei den folgenden Wahlen die bisherigen vier Kirchenräte mehrheitlich bestätigen.

Es macht keinen Sinn nach unserer Meinung, so viel tolles Know-how und eine funktionierende Zusammenarbeit unter bestehenden Kirchenräten in Frage zu stellen oder gar auseinander zu reissen. Davon können insbesondere nämlich auch die neuen Kirchenrätinnen und -räte sowie auch Esther Straub als neue Präsidentin profitieren. Never change a winning team. Das gilt aus unserer Sicht gerade hier für die bisherigen Kirchenrätinnen und Kirchenräte. Besten Dank.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen Synodale, geschätzte Gäste auf der Tribüne. Ich bin der Präsident der religiös-sozialen Fraktion. Diese Fraktion hat entschieden, die bisherigen, offiziell aufgestellten Kandidatinnen und Kandidaten zu wählen. Ich spreche aber nicht im Namen dieser Fraktion. Ich spreche im eigenen Namen und ich spreche mir aus dem Herzen.

Eine gewisse Sorge hat mich erfasst, als ich gehört habe, es würden die Klängen gewetzt, es werde geplant, nicht die offiziellen Kandidatinnen und Kandidaten der Fraktionen zu wählen. Damit mich ganz bestimmt niemand falsch versteht: Es ist möglich und es ist legal, vorbei an den Institutionen, die unsere Geschäftsordnung kennt, Mehrheiten zu bilden. Wir würden – und das ist meine Meinung – aber eine einmalige Chance verspielen. Die Chance nämlich, dass die unterschiedlichen Gruppen in der Synode adäquat im Kirchenrat repräsentiert werden, vertreten sind; dass der Kirchenrat die Synode repräsentiert, weil die Synode die Wahlbevölkerung repräsentiert. Und konkret würden wir die Chance vergeben, Eintracht zu schaffen.

Als evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Zürich brauchen wir Eintracht. Wir sind eine öffentlich-rechtliche Körperschaft, aus der man austreten kann und damit Rechte und Pflichten verliert. Als Doppelbürger kann ich den Schweizer Pass abgeben und bin nachher immer noch steuerpflichtig. Wenn ich aus der Kirche austrete, bin ich nicht mehr steuerpflichtig. In einem solchen Gebilde kann man das Gegenüber nicht besiegen. Es gibt nie mehr als einen Etappensieg, es geht danach immer weiter, und dieser Etappensieg muss nicht nur gegen das Gegenüber gerichtet oder errungen werden, sondern immer auch gegen die Fliehkräfte in unserer Kirche selbst.

Wir müssen immer wieder über unsere eigenen Schatten springen, um Gräben zu schliessen. Einzelpersonen oder Ressentiments dürfen nicht handlungsleitend sein. Wir dürfen die Eintracht nicht ausser Acht lassen. Als Politikerinnen und Politiker ist unsere einzige Aufgabe, Lösungen zu finden und nicht etwa, Probleme zu generieren.

Um noch einmal ganz konkret zu werden, habe ich das Wetzen der Klingen gegen die beiden neuen Kandidaten, offiziellen Kandidaten, der liberalen und der evangelisch-kirchlichen Fraktion vernommen. «Unwählbar» und andere grosse Disqualifikationen, die man vornehmlich hinter vorgehaltener Hand ausspricht, habe ich gehört – und ganz anders war und ist mein Erleben. Ich habe zwei unverbrauchte Männer kennengelernt, die Qualitäten mitbringen, die mit einem unverstellten, frischen Blick in den Kirchenrat kämen. Was ich in Gesprächen gehört habe, hat mir gefallen: Digitalisierung, finanzpolitische Diversifizierung, Beheimatung von Menschen aller Provenienz und vieles mehr.

Ich (und ich gebe an dieser Stelle mein oder einen Teil zumindest meines eigenen Wahlgeheimnisses preis) werde diese beiden Herren wählen, die Namen Franco Sorbara und Dominik Zehnder schreibe ich auf meinen Wahlzettel. Ich werde sie wählen, weil sie die offiziellen Kandidaten ihrer Fraktionen sind. Ich selbst habe es erlebt, wenn andere meinen, die Kandidatinnen und Kandidaten für einen aussuchen zu können. Und ich werde die beiden aus Überzeugung wählen. Ich werde sie wählen, gerade weil sie kirchenpolitisch anders gestrickt sind als ich. Ich traue ihnen zu, dass sie dieses Amt ausfüllen. Zu 90 Prozent unabhängig vom anderen Profil und etwa zu 10 Prozent zum Trotz.

Ihnen allen und gerade denen, die jetzt eben andersherum wieder anders gestrickt sind kirchenpolitisch als ich, Ihnen allen empfehle ich Eva Schwendimann als exzellente offizielle religiös-soziale Kandidatin zur Wahl.

Und um zum Ende und wieder zum «aus dem Herzen» zurückzukehren: Wir haben heute die einmalige Chance, unsere Synode adäquat im Kirchenrat repräsentiert zu haben, mit geeignetem und unverbrauchtem Personal in die neue Legislatur zu starten und uns ohne hinderliche Zwietracht, aber in erspriesslicher Eintracht auf die Arbeit zu stürzen. Ich bitte Sie, ich appelliere an Sie, dass wir heute Eintracht schaffen und nicht Zwietracht säen. Ich danke Ihnen.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Danke, Manuel Amstutz. Das ist auch eine Variante: Wenn gebimmelt wird, kommt der Schlusssatz, der ging jetzt fast 30 Sekunden. Das muss man auch zuerst können. Es gibt noch weitere Wortmeldungen, Hannes Aeppli bitte.

Hannes Aeppli (Winterthur): Geschätzte Anwesende. Nun beginnt bei den Kirchenratswahlen die Zeit des Taktierens. Vor vier und vor acht Jahren haben einige Fraktionen auf den Wahlzetteln nur die Kandidierenden ihrer eigenen Fraktion aufgeschrieben und die restlichen Zeilen leer gelassen. Diese Taktik ist erlaubt und ich mache niemandem einen Vorwurf, aber ich möchte Ihnen aufzeigen, zu welchem Resultat dies führt: Die Bisherigen gehen vergessen, sie werden zum Teil mit mageren Resultaten gewählt.

Statt mit einer positiven Bekräftigung für eine neue Amtszeit zu starten, ist ein mageres Resultat eher eine Verunsicherung. Deshalb empfehle ich Ihnen, dass Sie die vier Bisherigen auch auf den Wahlzettel schreiben. Sie haben dann immer noch doch zwei Zeilen für die Kandidierenden Ihrer Fraktion. Die vier Bisherigen: Katharina Kull, Margrit Hugentobler, Bruno Kleeb und Andrea Bianca.

Gerade Andrea Bianca verdient eine ehrenvolle Wiederwahl. Es hat nicht nur mich beschäftigt, wie Andrea Bianco ausgemustert wurde. Ich habe mit Leuten in meiner Fraktion geredet oder auch in anderen. Das hat mich wirklich beschäftigt. Deshalb empfehle ich ihn zur Wiederwahl. Sie werden vielleicht einwenden, dass mit einer Wahl von Andrea Bianca die sogenannte Zauberformel in Frage gestellt ist. Aber bedenken Sie: Bei vier fast gleich starken Fraktionen ist die Zauberformel 2-2-2-1 sowieso nicht mehr vernünftig anwendbar. Ich persönlich bin der Ansicht, dass wir die Zauberformel entzaubern sollten.

Und zuletzt noch Folgendes: Es gibt ein Wort, das mich an der Kandidatur von Andrea Bianca etwas stört, das Wort «fraktionslos», denn das klingt so wie heimatlos. In Anlehnung an ein Votum des ehemaligen Kirchenratspräsidenten Ruedi Reich, der sagte, die Zürcher Landeskirche sei nicht bekenntnislos, sondern bekenntnisfrei, benenne ich die Kandidatur von Andrea Bianca nicht fraktionslos, sondern fraktionsfrei – und jetzt ist es eine Qualität.

Zusammengefasst: Wählen Sie die vier Bisherigen Katharina Kull, Margrit Hugentobler, Bruno Kleeb und Andrea Bianca. Sie haben es verdient.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Besten Dank, Hannes Aeppli. Gibt es weitere Wortmeldungen? - Das ist nicht der Fall. Wünscht jemand ein Schlusswort, und zwar von den Personen, die einen Kandidaten oder eine Kandidatin vorgestellt haben? - Das ist auch nicht der Fall. Dann schliesse ich die Rednerliste und wir kommen zur Abstimmung.

Ich bitte die Weibel, die Türen zu schliessen und wir versuchen es jetzt noch einmal: Ab jetzt darf nicht mehr fotografiert werden, weder mit Handy noch mit Kamera, auch nicht auf der Tribüne. Und ich bitte Sie, auf Ihrem Platz sitzenzubleiben, ausser Sie haben eine bestimmte Aufgabe, mit der Sie die Berechtigung haben, sich zu erheben.

Bevor wir die Wahlzettel verteilen, möchte ich darauf hinweisen, dass wir die Namen via Folien projizieren werden. Und, das ist jetzt wichtig, wenn Sie möchten, dass das Ergebnis möglichst schnell ausgezählt ist, dann schreiben Sie die Namen auf der Liste bitte in alphabetischer Reihenfolge. Man sagt mir gerade, das ist nicht nötig. Letztes Jahr war es noch so. Auf alle Fälle: Sechs Linien, sechs Namen oder auch weniger als sechs Namen, aber einfach nicht mehr als sechs Namen. Wir starten mit der Präsenzkontrolle via Abstimmungsanlage.

Besten Dank. Es sind 117 Anwesende im Saal, dann kommen wir jetzt zum Verteilen der Wahlzettel. Darf ich diejenigen, die das machen, bitten, sich zu erheben. Alle anderen bleiben bitte sitzen.

Bitte setzen Sie sich auf Ihren Platz. Sigi Oswald, bitte absitzen. Es wird nicht mehr herumgelaufen jetzt, sonst müsst Ihr den Saal verlassen. Es ist ganz einfach.

Wir starten mit dem Einsammeln. Die drei, die bestimmt sind zum Einsammeln, die drei sollen/dürfen/müssen sich jetzt erheben bitte.

Die Stimmzähler verlassen jetzt den Raum, alle anderen bleiben bitte sitzen. Jetzt können die Türen wieder geöffnet werden.

Bezüglich Präsenzunterschriften haben wir leider eine Verschlechterung: Es sind inzwischen 35 Personen, nicht mehr nur 19, die sich nicht eingetragen haben auf der Liste. Diese möchte ich doch bitten, diese Völkerwanderung zu machen und zu unterschreiben. Wir machen 1 - 2 Minuten Pause, bis alle unterschrieben haben, danach fahren wir fort.

In der Zeit für die Stimmauszählung wird mit der Behandlung von Traktandum 7 (Resolution Antisemitismus) begonnen, das bei Vorliegen der Wahlresultate der Mitglieder des Kirchenrats unterbrochen wird.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Wir kommen zurück zum Traktandum Wahlen der Mitglieder des Kirchenrats. Ich verlese Ihnen das Wahlergebnis respektive das Wahlprotokoll: Total anwesende Stimmberechtigte sind 117, mal 6 Stimmen, das gibt 702 mögliche Stimmen. Es sind 40 leere Stimmen und keine ungültigen Stimmen abgegeben worden, das heisst 662. Das heisst das absolute Mehr beträgt 57.

Das absolute Mehr erreicht und gewählt (ich lese alphabetisch vor) haben Andrea Bianca mit 61 Stimmen, Margrit Hugentobler mit 95 Stimmen, Bruno Kleeb mit 112 Stimmen, Katharina Kull mit 101 Stimmen, Eva Schwendimann mit 82 Stimmen und Dominik Zehnder mit 78 Stimmen.

Nicht gewählt ist Franco Sorbara mit 59 Stimmen. Er ist überzählig, das absolute Mehr hat er erreicht. Thomas Villwock hat 34 Stimmen erhalten und Diverse und Einzelne 40 Stimmen.

Das Wahlresultat ist sehr knapp, aber das Wahlbüro hat sehr sorgfältig gearbeitet und nachgezählt respektive sich gegenseitig kontrolliert. Daher ist das Wahlergebnis korrekt. Wird das Wahlergebnis von jemandem bestritten? – Das ist nicht der Fall.

Damit erkläre ich Andrea Bianca, Margrit Hugentobler, Bruno Kleeb, Katharina Kull-Benz, Eva Schwendimann und Dominik Zehnder als Mitglieder des Kirchenrates für gewählt und gratuliere herzlich.

Applaus.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Ich bitte die gewählten Mitglieder des Kirchenrates in den Saal herunter.

Darf ich Euch bitten, Euch hier vorne in einer Reihe hinzustellen, liebe Kirchenrätinnen und Kirchenräte. Ich gratuliere Euch ganz herzlich zu Eurer Wahl.

Viel Arbeit wartet auf Euch und ich wünsche Euch Mut, Euch diesen Aufgaben zu stellen. Ich wünsche Euch Kraft, an diesen Aufgaben zum Wohl der Landeskirche und ihrer Kirchgemeinden zu wachsen, und Freude, den Erfolg Eurer Anstrengungen zu sehen. Und Gelassenheit, bei Misserfolgen mit neuer Kraft Euren Verpflichtungen als oberste leitende und vollziehende Behörde der Landeskirche weiter nachzukommen. Und Vertrauen, Vertrauen wünsche ich Euch auch. Der Mensch denkt, aber Gott lenkt und der heilige Geist wirkt. Gottes Segen soll Euch in den nächsten vier Jahren fest begleiten. Das wünsche ich Euch.

Ich frage Euch nun einzeln an, ob Ihr die Wahl annehmen oder eine 5-tägige Bedenkzeit gemäss § 46 Absatz 1 des Gesetzes über die politischen Rechte in Anspruch nehmen wollt. Und ich bitte Euch für die Annahme der Wahl, bei Aufruf Eures Namens mit den Worten «Ich nehme die Wahl an.» zu bestätigen oder eben die Bedenkzeit zu beantragen.

Und eigentlich möchte ich dazu stehen, aber ich weiss, wenn ich stehe, sieht man meinen Bauch im Livestream und sonst nichts. Deshalb mache ich das sitzend.

Esther Straub, ich frage dich an: Nimmst du die Wahl an? - *Esther Straub bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Andrea Marco Bianca, nimmst du die Wahl an? – *Andrea Marco Bianca bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Margrit Hugentobler, nimmst du die Wahl an? - *Margrit Hugentobler bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Bruno Kleeb, nimmst du die Wahl an? - *Bruno Kleeb bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Katharina Kull-Benz, nimmst du die Wahl an? - *Katharina Kull-Benz bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Eva Schwendimann, nimmst du die Wahl an? - *Eva Schwendimann bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Und Dominik Zehnder, nimmst du die Wahl an? - *Dominik Zehnder bestätigt das mit «Ich nehme die Wahl an.»*

Die Kirchensynode beschliesst:

1. Als Mitglieder des Kirchenrates für die Amtsperiode 2023–2027 sind gewählt (in alphabetischer Reihenfolge):
 - Pfr. Andrea Marco Bianca, 61 Stimmen
 - Margrit Hugentobler, 95 Stimmen
 - Bruno Kleeb, 112 Stimmen
 - Katharina Kull-Benz, 101 Stimmen
 - Eva Schwendimann, 82 Stimmen
 - Pfr. Dominik Zehnder, 78 StimmenDas absolute Mehr betrug 57 Stimmen.

Mitglieder des Kirchenrates: Leistung des Amtsgelübdes

Debatte Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Nicht nur als Synodale, auch als Kirchenräte müsst Ihr das Amtsgelübde bestätigen. Ich lese es Euch vor und bitte Euch anschliessend wieder einzeln (wir gehen von links nach rechts, das geht es ein bisschen schneller), es mit «Ich gelobe es.» zu bestätigen. Für das Amtsgelübde stehen alle auf, bitte.

«Ich gelobe vor Gott, meinen Pflichten als Mitglied des Kirchenrates gewissenhaft nachzukommen, der Landeskirche in der Erfüllung ihres Auftrages zu dienen und so die Sache Jesu Christi nach Kräften mit Gottes Hilfe zu fördern.»

Die gewählten Kirchenrätinnen und Kirchenräte bestätigen es einzeln mit «Ich gelobe es.»

Besten Dank. Damit sind die Gewählten in ihrem Amt eingesetzt.

Die Fraktionspräsidien haben nun die Möglichkeit, ihren Kirchenrätinnen und Kirchenräten mit einer kurzen Grussbotschaft zu gratulieren, wenn sie dies möchten. Manuel Amstutz bitte.

Manuel Joachim Amstutz (Zürich): Liebe Esther, liebe Eva, ich gratuliere Euch im Namen der religiös-sozialen Fraktion von ganzem Herzen zu Eurer Wahl und natürlich auch zu den hervorragenden Resultaten, die Ihr erzielt habt. Es war ein intensiver und langer Wahlkampf und wir haben voneinander Topleistungen verlangt und diese auch erbracht.

Für mich war es neben der vielen Arbeit immer auch eine Freude und eine Ehre, die Nominationen der religiös-sozialen Fraktion zu vertreten. Ich wünsche Euch für Euer Amt Mut und Kraft, Freude und Elan, Demut und Segen. Ich gratuliere.

Christian Meier (Grüt, Gossau ZH): Geschätzte Präsidentin, geschätzter Kirchenrat, werte Synode. Auch ich gratuliere Bruno Kleeb ganz herzlich zu seiner Wiederwahl. Das freut uns sehr und wir sind überzeugt, dass wir mit dir, Bruno Kleeb, eine Person im Kirchenrat haben, der unsere Anliegen auch hineinbringen kann und gleichzeitig auch um ein Miteinander ringen wird, so wie du es in den letzten 2,5 Jahren getan hast. Herzlichen Dank für dein grosses Engagement, dass du hier hineingehst und Politik und Kirchenpolitik betreibst. Wir schätzen das sehr und wir stehen hinter dir.

Als Präsident der evangelisch-kirchlichen Fraktion nehme ich aber auch zur Kenntnis von dieser Wahl. Als Fraktion anerkennen wir den demokratischen Vorgang, der auch zu dieser Wahl geführt hat. Wir werden dies nicht hinterfragen. Leider wurde deutlich, dass die Konkordanz und damit die Sitzverteilung in der Exekutive gebrochen wurde. Die drei grössten Fraktionen sind nicht mit jeweils zwei Sitzen vertreten. Die evangelisch-kirchliche Fraktion wollte gemäss ihrer Grösse ihren Teil der Verantwortung im Kirchenrat übernehmen. Wir stellen fest, dass die versammelte Synode dies nicht will.

Heinrich Brändli (Kloten): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, auf den ersten Blick scheint ja ein Amt als Kirchenrat sehr verlockend zu sein. Natürlich steht man dabei vielfach im Rampenlicht. Das ist allerdings nicht jedermanns Sache und auch nicht immer so lustig, glaube ich zumindest. Es gibt nicht nur Ruhm, sondern eben auch sehr viel Verantwortung und Arbeit. Daher ein herzliches Dankeschön allen Kandidatinnen und Kandidaten, die sich überhaupt nur zur Verfügung gestellt haben. Es ist nicht selbstverständlich, sich hier überhaupt hinzustellen und sich zu exponieren.

Natürlich freut es uns sehr, dass Margrit wieder dabei ist. Herzliche Gratulation, Margrit. Wir sind aber auch sehr glücklich über die Zusammensetzung wie sie ist, insbesondere auch, dass Andrea das geschafft hat.

Ich glaube, wir haben einen Top-Kirchenrat. Wir freuen uns auf eine innovative, vom Teamgeist geprägte Zusammenarbeit mit Euch allen. Wir wünschen Euch viel Glück, viel Spass und auch eine kleine Portion Durchhaltewillen. Nochmals herzliche Gratulation Euch allen.

Ruth Derrer Balladore (Zürich): Selbstverständlich gratuliert auch die liberale Fraktion ihrer mit Glanzresultat wiedergewählten Katharina Kull. Das nehmen wir nicht einfach als selbstverständlich, weil wir wissen, dass Zahlenmenschen, die das Budget vertreten müssen, immer auch tendenziell schlechtere Resultate haben. Und ich freue mich deshalb, wie wenn es mein eigenes Resultat gewesen wäre, dass Katharina so toll abgeschnitten hat. Ganz herzliche Gratulation und herzlichen

Dank allen, die Katharina die Stimme gegeben haben. Und selbstverständlich gratuliere ich auch Dominik Zehnder zum Superresultat. Ich freue mich, dass du neu den Kirchenrat bereichern wirst.

Andrea, auch wenn du jetzt fraktionslos bist, du hast früher zu uns gehört und ich gratuliere dir dazu, dass dein Leistungsausweis jetzt auch seinen Niederschlag im Wahlresultat gefunden hat.

Ich möchte noch etwas an die ganze Synode sagen: Ich denke, wir haben alle eine ganz schwierige, sehr belastete und reich befrachtete Zeit hinter uns. Im Moment sind wir ja auch noch in der Diskussion um diese Resolution. Und ich nehme an, es ist verschiedenen von Euch ähnlich gegangen wie mir, dass man manchmal an das Limit gekommen ist. Und deshalb mein herzliches Dankeschön an Euch alle, die Ihr durchgehalten habt, die Ihr viel Zeit und Energie für die Synode aufgewendet habt. Danke vielmals für diese grosse Arbeit.

Thomas Schlag (Zürich): Liebe Mitglieder des Kirchenrats, liebe Esther. Auch namens der Fakultät darf ich Euch allen ganz herzlich zu Eurer Wahl oder Wiederwahl gratulieren und einfach zum Ausdruck bringen, dass ich mich sehr freue. Ich kenne die Allermeisten von Euch schon, ich weiss, es gibt eine sehr bewährte Kooperation zwischen Fakultät und Kirchenrat. Und ich freue mich darauf, wenn und dass wir diese in dieser Weise, auch jetzt mit neuen Gesichtern, fortsetzen können. Wir werden ja gerade in dieser Woche schon wieder unser jährliches Treffen mit den Kirchenräten und der Fakultät haben. In dem Sinne auch Gottes Segen, alles Gute und auf wunderbare Zusammenarbeit.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Sich für eine Wahl zur Verfügung stellen, heisst immer auch, sich zu exponieren. Wenn man gewählt wird, bekommt man Lob und Dank. Wenn man nicht gewählt wird, tut es weh und manchmal geht man sogar vergessen im Trubel. Wir haben die nicht Gewählten gefragt, ob sie etwas sagen möchten, aber sie möchten das nicht.

Ich möchte Thomas Villwock und Franco Sorbara meinen Dank aussprechen. Es ist für Euch sicher eine grosse Enttäuschung. Vielleicht habt Ihr damit gerechnet, vielleicht auch nur ein bisschen auf eine Wahl gehofft. Mir ist es wichtig und ich bitte Euch, Eure Nichtwahl nicht als Absage Eurer Person oder Eures Engagements zu verstehen. Die politischen Konstellationen und Überlegungen sind manchmal schwer zu ergründen und zu begründen. Die evangelisch-reformierte Landeskirche hat eine lange demokratische Tradition. Ich wünsche Euch viel Kraft und auch Trost und vor allem auch, dass Ihr darauf vertraut, dass Euer Weg weitergeht. Gott öffnet manchmal neue Türen, wenn andere zugehen. Und manchmal findet das Glück dadurch statt, dass eine Tür zugeht. Ich hoffe, dass Ihr darauf vertrauen könnt und danke Euch für Euer Engagement in der Kirchensynode. Ich möchte Ihnen einen kurzen Applaus geben.

Applaus.

Esther Straub (Zürich): Geschätzte Frau Synodepräsidentin, geschätzte Synodale, liebes Kirchenratskollegium, liebe Gäste. Ich freue mich sehr über das deutliche Wahlresultat, über die runde 100, und ich danke Ihnen, liebe Synodale, für Ihr Vertrauen.

Vor vier Tagen haben über 90 Pfarrerinnen in der Helferei des Grossmünsters ein grosses Fest gefeiert. Wir feierten, dass 60 Jahre zuvor, am 17. November 1963, die ersten zwölf Pfarrerinnen im Grossmünster ordiniert wurden. Die Frauen mussten lange warten, auch in unserer reformierten Kirche, bis sie ihre Gleichstellung erlangten. Damals gelang ein erster grosser Schritt. Ich weiss mich diesen Frauen und auch den Männern verbunden, die den Weg für diese Selbstverständlichkeit geebnet haben. Und dennoch, es wurde nicht zur Selbstverständlichkeit, dass Frauen genauso wie Männer ordiniert werden. Ich war in diesen 60 Jahren erst die zweite Pfarrerin, die in den Kirchenrat gewählt wurde. Ich danke Ihnen, dass Sie heute ein weiteres Zeichen gesetzt haben. Ein Zeichen dafür, dass unsere reformierte Kirche Frauen als Gesprächspartnerinnen ernstnimmt und als Initiantinnen und Verantwortungsträgerinnen respektiert und schätzt.

Das Amtsgelübde habe ich bereits abgelegt, doch ich verspreche Ihnen nun gerne noch einmal in Prosa, dass ich mich mit Leidenschaft und Elan, mit Sorgfalt und Umsicht für unsere Kirche einsetzen werde. Zusammen mit dem neu gewählten Rat, zusammen mit den Gemeinden und Kirchkirchengemeinschaften, zusammen mit den gesamtkirchlichen Diensten und zusammen mit Ihnen, liebe Synodale.

Es wartet viel Arbeit auf uns. Wir werden nicht nur kleiner – und dieses Jahr erreicht der Mitgliederverlust voraussichtlich einen neuen Rekord –, sondern auch unsere Leistungen für die Gesellschaft hätten an Bedeutung verloren. So sagt es die neue Studie der Uni Zürich, die gestern aufgeschaltet wurde auf der Homepage der Direktion der Justiz und des Innern.

Das darf nicht sein, dass unser konkreter Output an Relevanz einbüsst. Auch als kleiner werdende Kirche können und müssen wir für die gesamte Gesellschaft und auch für die jungen Generationen

relevant sein und müssen wieder relevanter werden. Ich bin überzeugt, dass es uns braucht, dass unser Kanton auf die Kirche angewiesen ist.

Wer sonst hat denn Zeit, zum Beispiel um Patientinnen im Spital zuzuhören und sie zu begleiten? Seelsorge – auch das hat die neue Studie der Uni deutlich gezeigt – Seelsorge steht an der Spitze der von der Öffentlichkeit erwarteten Angebote der Kirche. Die Bevölkerungsbefragung ergab, dass sie die am höchsten geschätzte Tätigkeit der Kirche ist das. Was aber ist es, das Seelsorge so beliebt macht? Im Spital in Gefängnissen, in Bundesasylzentren, in der Gemeinde und an anderen Orten? Ja, was ist ihr USP, auf den die Bevölkerung nicht verzichten möchte?

Ich denke, ihre Besonderheit liegt darin, dass sie von einer Glaubensgemeinschaft verantwortet wird. Seelsorge ist nicht einfach eine Dienstleistung unter anderen, sondern sie sagt immer auch: Dir gegenüber steht eine Gemeinschaft. Und diese Gemeinschaft wurzelt in einem Glauben. Das Gegenüber muss diesen Glauben nicht teilen und es muss auch nicht Teil dieser Gemeinschaft sein. Aber die seelsorgliche Begegnung erhält durch diese Verknüpfung ihren besonderen Charakter und eine ganz besondere Qualität. Dasselbe gilt für Trauerfeiern, es gilt für Taufen, die wir feiern, für Konfirmationen, für Gottesdienstfeiern überhaupt. Es gilt für unsere diakonischen Projekte, die Schwache in der Gesellschaft stärken. Und es gilt für den Unterricht der Kinder. Es gilt für die Musik und für die Räume, die wir zur Verfügung stellen. Kirche ist Gemeinschaft. Sie will es sein quer durch die Gesellschaft und quer durch die Generationen hindurch und sie will als Gemeinschaft wirken.

Wir sind keine Firma und keine Anstalt, sondern eine Körperschaft; so steht es auch in der Kantonsverfassung. Eine Körperschaft, die tatsächlich wie ein Körper konstituiert ist. Nicht nur verfassungsrechtlich, sondern auch theologisch. Jedes Glied am Leib Christi ist auf die anderen angewiesen, die Mitglieder, die Kirchenpflegen und die Mitarbeitenden, die Synode, die gesamtkirchlichen Dienste und der Kirchenrat. Miteinander bauen wir die Kirche weiter. Ich freue mich auf die gemeinsame Arbeit, auf den tatkräftigen Einsatz unseres Kirchenkörpers.

Und noch etwas brennt mir unter den Nägeln: In der Welt ist Krieg. Es war immer Krieg. Doch die Religionsgemeinschaften hier waren schon lange nicht mehr so unmittelbar gefragt wie in dieser Zeit. Auch da braucht es uns. Dafür, Geflüchtete mitzubetreuen und ihnen offen zu begegnen. Wir sind gefragt, den religiösen Frieden in unserem Land sicherzustellen, mit anderen Religionsgemeinschaften den Dialog zu führen und uns nicht auseinanderdividieren zu lassen. Und wir sind dafür da, für Frieden in der Welt aufzustehen und zu beten. Wir haben die Räume dazu und Worte, die in diesen Räumen nicht naiv klingen, sondern glaubwürdig. Wie diejenigen von Karl von Greyerz in unserem Kirchengesangbuch: «Dass befreit von Angst und Wahn wir als Menschen uns erkennen, die sich über Meer und Land reichen fest die Friedenshand.»

Ich will an dieser Stelle auch danken. Ich danke Ihnen, liebe Synode, noch einmal für Ihr grosses Vertrauen. Ich freue mich auf die Debatten der kommenden vier Jahre und ich verspreche Ihnen, die Auseinandersetzung konstruktiv zu suchen. Ich danke meiner Fraktion und ihrem bedachten, geistreichen und unermüdlichen Präsidenten für die riesige Unterstützung und für die Debattierkultur. Ich bin froh, dass Ihr mich kritisch begleitet. Ich danke Kirchenratspräsident Michel Müller und den Ratsmitgliedern des noch amtierenden Kirchenrats für die gute Zusammenarbeit in der zu Ende gehenden Legislatur und ich danke den Mitarbeitenden der gesamtkirchlichen Dienste und Kirchenrat Schreiber Stefan Grotefeld für ihre engagierte Arbeit in unserer Kirche.

Und auch meiner Kirchgemeinde Zürich danke ich und ganz besonders dem Kirchenkreis 12 für 20 Jahre Pfarramt. Ja, das wird mir fehlen, die Gemeindearbeit, unser Team und unsere drei wunderschönen Kirchen. Auch wenn sie mir ja nicht ganz abhanden kommen. Und ich darf hoffentlich an Silvester noch einmal unsere drei Kirchtürme in die Luft sprengen und sie dann meiner Nachfolge übergeben.

Ich danke ganz vielen mir wichtigen Menschen, die mich in meinem Werdegang unterstützt haben. Ohne ihren Support und ihre kritische Begleitung wäre ich nicht die, die ich bin. Und auch meinen Eltern danke ich: Meiner Mutter, die mir die biblischen Geschichten und den Glauben ins Herz gelegt hat. Und meinem Vater – leider ist er vor zwei Wochen gestorben. Er hat mir beigebracht, erst dann zu reden, wenn ich wirklich etwas zu sagen habe – aber dann schon. Und ich danke meiner Familie. Ich weiss den besten Ehemann, den ich mir für mich vorstellen kann, an meiner Seite. Er ist es, mit dem zusammen ich das kritische und aufrichtige Denken eingeübt habe, und der mich seit 32 Jahren als Gesprächspartner immer geduldig abhört und weiterbringt. Und unseren drei Kindern danke ich, die mit mir mitgefiebert haben und die stolz auf ihre Kirche, sind genau wie ich.

Auf meiner Homepage habe ich einen Vers aus dem ersten Brief von Paulus an die Gemeinde in Korinth zitiert: «Denn einen anderen Grund kann niemand legen als den, der gelegt ist: Jesus Christus.» Auf diesem Grund bauen wir unsere Kirche und dieser Grund schenkt uns das Vertrauen,

dass es gut kommt, wenn auch wir das Beste geben. Ich will als Ihre Kirchenratspräsidentin das Beste geben. Und ich freue mich auf die kommenden vier Jahre. Danke.

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Gibt es weitere Wortmeldungen seitens der neugewählten Kirchenräte? Hier wird der Kopf geschüttelt, hier auch – keine weiteren Wortmeldungen. Ich hoffe und gehe davon aus, Ihr werdet noch genügend Möglichkeiten haben, Euch zu äussern in den nächsten vier Jahren.

Damit wäre das Traktandum Wahlen der Kirchenräte abgeschlossen. Wir gehen zurück zu Traktandum 7, Resolution Antisemitismus.

Mitteilungen von Präsidentin und Mitgliedern der Kirchensynode

- S4** **Buchvernissage «Die Evangelisch-Reformierte Landeskirche des Kantons Zürich – eine historische Kirchenkunde»:** Die Präsidentin der Kirchensynode informiert zur Buchvernissage «Eine historische Kirchenkunde» am Mittwoch, 6. Dezember 2023, 19 Uhr in der Kirche St. Peter.
- S5** **EKS-Synode:**
Theddy Probst (Pfäffikon ZH): Geschätzte Synodale, lieber Kirchenrat, ich nehme die Gelegenheit auch wahr, allen herzlich zu gratulieren. Die EKS-Synode tagte vor gut zwei Wochen. Ich lese Ihnen eigentlich den Bericht von Willi Honegger vor.
5. bis 7. November 2023 im Rathaus in Bern. Der Auftakt war ein Gottesdienst im Berner Münster. Dieser Gottesdienst war zugleich der Schlusspunkt der Jubiläumsveranstaltung der GEKE, der Gemeinschaft evangelischer Kirchen Europas. Während dem Gottesdienst hörten wir auch ein längeres Grusswort von Ralph Lewin, Präsident des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes. Und die Aktualität dieses Grusswortes muss ja nicht erwähnt werden.
Zur eigentlichen Synodeversammlung der EKS: Die EKS-Präsidentin Rita Famos wies in ihrer Ansprache zu Beginn der Synode auf die Polykrisen hin, die in unserer Welt momentan stehen. Sie erörterte die verschiedenen Aktivitäten der EKS in Bezug auf verschiedene dieser Brennpunkte.
Die behandelten Geschäfte der EKS-Synode waren folgende:
1. Der Johanniterorden: Vielleicht haben Sie auch schon was vom Johanniterorden gehört, vielleicht auch nicht. Es ist der evangelische Zweig des gleichnamigen katholischen Hilfswerks und es gibt ihn in Deutschland und auch in der Schweiz und wahrscheinlich auch in Österreich. Der Johanniterorden beantragt die Assoziierung unter dem Dach der EKS. Die neue EKS-Verfassung schuf diese Möglichkeit, dass verwandte kirchliche Organisationen und Verbände durch eine solche Assoziierung an den Synodedebatten mit Rederecht, ohne Stimmrecht dabei sein können. Also es geht darum: Soll dieser Johanniterorden aufgenommen werden oder nicht? Länger zu reden gab die Bestimmung des Johanniterordens, dass dort nur Männer Vollmitglieder sind. Trotzdem war unsere Synode der Meinung, dass dieser Prozess der Assoziierung mit dem Johanniterorden weiterverfolgt wird und nach dessen Abschluss der EKS-Synode zum definitiven Entscheid dann vorgelegt werden soll.
2. Es standen Wahlen in den Rat der EKS an. Zurückgetreten waren Lilian Bachmann aus Luzern und Claudia Haslebach, sie gehört der evangelisch-methodistischen Kirche an, und da musste Ersatz gefunden werden. Von den drei Kandidaturen, die sich zur Verfügung gestellt haben, wurden gewählt: Florian Schubert von Neuenburg und Michel Rudin aus dem Kanton Luzern.
Dann ein weiteres grosses Kapitel: Ein ganzer Nachmittag der EKS-Synode war der Missionstätigkeit unserer Kirche gewidmet. Mission 21 ist ja unser Missionswerk. Es gab Gruppengespräche zum Missions-Verständnis, zur Bedeutung dieser Werke für unsere Schweizer Kirche und natürlich auch zur zukünftigen Finanzierung. Die anstehenden Finanzprobleme sind natürlich ein Problem für Mission 21, da durch HEKS eine gewisse Konkurrenz auf dem Spendenmarkt besteht. Ein reger Austausch zu all diesen Fragen fand statt, sowohl in Gruppen wie auch im Plenum. Eine Beschlussfassung gab es nicht, da es sich um einen konsultativen Prozess der Meinungsbildung innerhalb der Synode handelte.
Weiter gab die Armee-Seelsorge zu reden, da hat es ja Änderungen gegeben, jetzt sind mehr Leute zugelassen zur Armee-Seelsorge. Sollen nur Pfarrpersonen mit abgeschlossener Ausbildung und in einem Amt stehend zugelassen werden? Oder soll

dies bereits während ihrer Ausbildung möglich sein? In unseren Kirchen war stets ersteres der Normalfall, doch in den anderen Kirchen und inzwischen auch bei Vertretern aus Judentum und Islam wird dies nicht gleich gehandhabt. Letztlich entscheidet natürlich das VBS, wen es zum Dienst in der Schweizer Armee zulässt.

Dann gibt es natürlich auch ein Budget. Der Voranschlag 2024 musste beraten werden. Das jährliche Budget der EKS beträgt ca. 6 Millionen Franken. Ein Kürzungsantrag der Nordwestschweizer Kantone (Aargau, Basel-Land, Basel-Stadt und Solothurn, der Teil, der nicht zum bernischen Teil gehört), fand keine Mehrheit, doch wurde allgemein anerkannt, dass finanzielle Kürzungen kein Tabu mehr sein dürfen, denn in fast allen Kantonalkirchen wird in den kommenden Jahren mit sinkenden Einnahmen gerechnet. Dann stellte der Rat EKS auch seine Legislaturziele vor. Diese ganz zu referieren ist ein zu grosses Stück, das machen wir nicht. Zusammengefasst sind es drei Ziele:

1. Die EKS wird mit ihren geistlichen und gesamtgesellschaftlichen Impulsen landesweit wahrgenommen. Also die Stimme des EKS will gehört werden in der Gesellschaft.
2. Die Mitgliedkirchen und ihre Kirchenmitglieder verstehen sich als Teil der EKS.
3. Verantwortungsträger der Kirche auf allen Ebenen nehmen kirchliches Wachstum und innovative Formate wahr und fördern sie.

Diese Ziele kann man auf der Homepage des EKS herunterladen und das würde ich Ihnen empfehlen, informieren Sie sich doch, was da im EKS geht. Aus diesen allgemeinen Zielen wurde Konkretes ausformuliert. Zuweilen wurde von der Synode die Sorge geäussert, die EKS könnte damit Kompetenzverschiebungen vornehmen, also dass sie auch Dinge machen könnte, die eigentlich Kantonalkirchen machen sollten, und das wurde diskutiert. Trotzdem wurden die Legislaturziele zur Kenntnis genommen, denn es war auch nicht vorgesehen, dass man darüber abstimmen kann.

Dann gab es natürlich die statutarischen Geschäfte wie üblich, die wurden speditiv erledigt. Es waren Wahlen in diverse Stiftungsräte und in die Missions-Organisationen zu vollziehen.

In der Fragestunde gab es auch Diskussionen zum kommenden Weltgebetstag im 2024. Dieser Entwurf zum Weltgebetstag wurde von palästinensischen Frauen verfasst. Die Liturgieform kommt von ihnen. Die inzwischen eskalierende Situation im Nahen Osten sorgte darum schon im Vorfeld für Ärger betreffend bestimmte Formulierungen darin. Es ist klar, dass man momentan sensibler ist als in friedlichen Zeiten. Der EKS-Rat anerkannte diese Problematik und bot Hilfe an, wenn allenfalls diese Liturgie anders formuliert werden müsste. Also man bleibt da auch noch etwas im Gespräch.

Und dann am Dienstag, 7. November um die Mittagszeit endete die diesjährige Herbstsynode der EKS. Auf der Homepage können Sie noch mehr Informationen beziehen, wenn Sie das möchten.

S6 Migration Protokolle vor Oktober 2019 in das CMI:

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Eine erste Tranche der Protokolle der Kirchensynode vor Oktober 2019, also schon eher ältere Protokolle, ist inzwischen nach CMI und CDWS migriert und dort einsehbar, falls das jemanden interessiert. Sie finden die Protokolle in der Webversion auf der Website der reformierten Landeskirche.

S7 EKVZ-DOKU und EKVZ-INFO:

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Michael Baumann hat ein EKVZ-DOKU geschrieben über die Wendung zur Reformation 1523 und die zweite Disputation. Diese zwei Disputationen waren entscheidend für die Reformation in Zürich. Und zusätzlich gibt es auch ein EKVZ-INFO, welches Wünsche eines kreativen Kirchgemeindepräsidenten an die Synode enthält. Beides liegt im Foyer auf. Gerne empfehle ich Ihnen die kurzweilige Lektüre. Peter Schmid ist zuständig für Fragen.

S8 Vernissage Kirchenkunde 6. Dezember 2023:

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Professor Konrad Schmid der theologischen Fakultät bat mich, für folgenden Anlass Werbung zu machen: Am 6. Dezember um 19 Uhr wird in der Kirche St. Peter die Vernissage einer Kirchenkunde der Zürcher Landeskirche stattfinden. Das Buch hat er zusammen mit seinem Grossvater Gotthard Schmid (1909-1968) geschrieben. Michel Müller und Annelies Hegnauer

werden Grussworte ausrichten. Weitere Infos dazu finden Sie im CMI unter dem Traktandum «Mitteilungen», wo Sie auch den entsprechenden Flyer zur Einsichtnahme sehen.

S9

Kollekte vom 3. Oktober 2023:

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Die Info betreffend Kollekte vom 3. Oktober, wir haben auch dort Gottesdienst gefeiert: Diese betrug 1'202 Franken und 55 Rappen und wurde dem HEKS für die Nothilfe in Armenien überwiesen.

S10

Nächste Versammlung der Kirchensynode:

Synodepräsidentin Simone Schädler (Effretikon): Die Versammlung vom 16. Januar 2024 entfällt. Es ist ein Reservetermin für das Budget 2024, welches wir heute verabschiedet haben. Daher treffen wir uns für die nächste Versammlung am 19. März 2024.

Mitteilungen von Präsidentin und Mitgliedern des Kirchenrates

K1 Schöpfungsinitiative:

Kirchenratspräsident Michel Müller (Zürich): Mein letztes Votum widmet sich dem Klima, also auch ein ausgesprochen wichtiges Thema. Am 27. Oktober 2023 wurde dem Kirchenratspräsidenten und dem Kirchenratsschreiber zuhanden der Landeskirche die Schöpfungsinitiative, die erste zürcherische kirchliche Volksinitiative, eingereicht mit gut 1'600 Unterschriften. Nötig sind 1'000 beglaubigte Unterschriften.

Die Initiative geht jetzt zuerst in den Kirchenrat zur Prüfung und Antragstellung und dann aufgrund des Antrags des Kirchenrats zu Ihnen in die Kirchensynode, wo Sie über das Weitere beschliessen können. Und allenfalls – es ist nicht zwingend, aber möglicherweise – auch in die Volksabstimmung. Soweit meine Mitteilung.

Erklärungen

PE1 **Lage der Christen in Manipur:**

Yvonne Wildbolz-Zangger (Hettlingen): Liebe Anwesende, in meiner persönlichen Erklärung möchte ich auf einen Fall von Christenverfolgung weit weg von Zürich, in Indien, hinweisen. Manipur (diesen Namen hatte ich auch noch nie gehört) ist eine Region im Nordosten Indiens, die sich ethnisch und kulturell stark vom restlichen Subkontinent Indien unterscheidet. So leben in Manipur über 40 Prozent Christen. Über das ganze Land verteilt sind es nur 2 Prozent. Diese Region ist sehr abgeschieden. Sie grenzt an Myanmar, also Burma früher, und ist weniger entwickelt als der Rest Indiens. Dieses Jahr haben sich die Spannungen zwischen der Mehrheit der hinduistischen Bevölkerungsgruppe, der Meitei, und der Minderheit der christlichen Kuki zugespitzt und in Gewalt entladen. Mindestens 260 Kirchen und mehr als 1'000 Häuser von Christen (stellen Sie sich das vor!) gingen in Flammen auf. Und rund 50'000 der christlichen Kuki wurden vertrieben. Der Premierminister Indiens, Narendra Modi, gehört zur hindunationalistischen Partei Bharatiya Janata. Er erwähnte die Vorgänge in Manipur nicht, obwohl er sonst auf den sozialen Kanälen sehr aktiv ist. Die Politik seiner Partei unterstützt den Gedanken, dass ein echter Hindu zu sein hat und daher ist er an der Verteidigung der Rechte der religiösen Minderheiten in seinem Land wenig interessiert.

Haben Sie schon einmal von diesem Konflikt oder auch von vielen anderen gehört, gelesen, wo unsere Mitchristen angegriffen, verfolgt, vertrieben und getötet werden? In den Medien hat es dafür wenig Raum. Aber es gibt dafür mehrere Hilfswerke, die sich explizit damit befassen: CSI, Open Doors und Hilfe für Mensch und Kirche sind nur ein Beispiel.

Darum bitte ich Sie: Informieren wir uns, beten wir als Informierte und helfen wir mit, auch materiell. Vielen Dank.

Ort und Datum
Zürich, 21. November 2023

Die 1. Sekretärin
Barbara von Gunten

Die Protokollführerin
Andrea Furrer

Vorstehendes Protokoll wurde an der Sitzung des Büros vom 16. Januar 2024 genehmigt.

Die Präsidentin
Simone Schädler

Der 2. Sekretär
Peter Nater